

гледами училищата си; въ тъхъ е надеждата и спасението...., прибързано и ръшително му възрази Г-нъ Беронъ.

Излишень ставаше по-нататъкъ разговора върху тая тема, и Стоенчо ахтарина се ограничи да покаже мълчеливо, съ уста и глава, своето очудвание и несъгласие на докторовите думи. Такова впечатление тѣ и на мене направихъ, и това негодуване ме задържа въ послѣдствие отъ да открия на той туркофилъ тогива прѣдъ очитъ ми готвящето се възстание на дѣда Никола, дори и слѣдъ избухването и потушаванието му въ края на юлия сѫщата година.¹⁾ Не отъ туркофилство Д-ръ Беронъ държеше тая политика; това поведение му се диктуваше отъ самото му положение на докторъ, идването на кого-то въ Търново е имало по-благотворни цѣли, една отъ които и устройванието на болницата на Киfalова. По-сетнѣ обаче, като разбра държавната система на владѣтелите, измѣни скоро мнѣнието си за тъхъ и усвои онова на мѣстните младежи, сир. станж и той политически революционеръ.

Сѫщото поведение държеше и къмъ църковната властъ, приятелствуваше съ владиката и често го посѣщаваше. Д-ръ В. Беронъ отъ напрѣдъ имаше, и не безъ основание, добро мнѣние за Неофита и би го ималъ за дълго врѣме, ако не бѣше се случилъ между него и митрополита конфликтътъ, който сега ще расскажж.

Неофитъ много паки държеше църковни проповѣди въ тържествени и храмови празници въ градските църкви. Една такава проповѣдь той държа, конечно на турски язикъ —, въ митрополитската църква въ деня св. Апостоли Петра и Павла, храмовия празникъ на тая църква, при стечението на много народъ, проповѣдь повече нравствено-политическа,

¹⁾ Д-ръ В. Беронъ останж при убѣждението си, че аферата на дѣда Никола била дѣло на Неофита, скроена нарочно за да компромитира българите — паството си. Въ статийѣ си „За народните възстания въ България“ печатани въ в. „Славянинъ,“ като историческа истиница прѣдаде, че дѣдо Никола билъ подкупенъ отъ Неофита, споредъ както го хѣфриявалъ въ това самия турски комисаръ, Нусретъ бей, исратенъ нарочно отъ Цариградъ да издири тая афера (брой 64, 65 отъ 1884 г.) Срѣщо кривитѣ свѣдѣния на Д-ръ В. Берона печатно възразихъ още тогава въ в. „Отечество,“ и изложихъ обстоятелствено цѣлата истиница на „истинственото за него останжало възстание“ на дѣдо Никола, и прѣдполагахъ, че ще поправи тая историческа погрѣшка при случай на второ отпечатване труда му. Въ печатаното му обаче грамадно издание отъ 1886 г. „Археологически и исторически изслѣдованія“ поддържа пакъ сѫщия си фалшивъ за възстановето на дѣдо Никола, че било работа „на хитрия и лукавия гръцки владика Неофита“ (стр. 431).