

постижвали тия власти всъкога. Дори и когато на 1860 г. Великия Везиръ, Къбръзията, обиколи *Румели* за да изучи страданията на *раята*, такъв рапортъ представи въ Цариградъ на Падишаха, че раята тегли отъ своите владици, а не отъ административните власти. — Да, тъй е, казвахъ тогава въ унисонъ и българските събудени дѣйци, които имахъ предъ очи освобождението на църквата ни отъ гръцката църковна власть. Но при първото гонение на Неофита въ 1846 г. това съзнание въ народните въ Търново водители още липсуваше. Дори и съ доста усилия подаденото на Султана прошление нѣмаше друга смисъл, освенъ само свалянието на Неофита, което и стана. Самото завръщане на Неофита пакъ въ Търново, едва подиръ двѣ години, доста пояснява турския фарсъ на първото му изгонвание. Само че нѣма единъ български историкъ, единъ Несторъ да запише за византийските наследници: „Сътъ бо турки лъстиви и до сего дня!“ Нека ми се прости тоя афоризъмъ. Всичките наши народни дѣйци по църковниятъ въпросъ, които сѫ слѣдили перипетиите му, отъ появяванието и до разрѣшението му съ екзархийския ферманъ отъ 1870, та дори и до сега, ще се съгласятъ, че достигнатия за насъ резултатъ, съ неговото разрешение, никакъ не е предвидданъ, нито е билъ желателъ на Босфорския дипломатъ, които чакахъ да видятъ отъ него слѣдствия много по-благоприятни за тѣхъ, — конечното ни распокъсване и вѣчната религиозна умраза както по между ни, тъй и съ другите православни народи, не тукъ само въ Европейската тѣхна държава. Улесненията, които сегисъ-тогисъ турските държавници ни давахъ въ борбата ни съ патриаршията бѣхъ диктувани отъ онай тѣхна система, отъ онай лъстивость, която сѫ държали и държатъ отъ когато сѫ устроили държавата си въ Европа. *Схизмата* бѣше такава же политическа диктовка, и за нейната несполука не сѫ патриаршията, нито гръцкия народъ, които жалятъ. Но на предмета си.

На 1848 г., слѣдъ трагическата смърть на търновския митрополит Атанасия, удушенъ и хвърленъ въ кладенеца, въ двора на митрополията¹⁾, Неофитъ дойде за такъвъ втори пътъ на Търново. Не знамъ на какви основания, върховните цър-

¹⁾ „Българска Сбирка,“ 1898. Кн. II, Исторически работи, стр. 125—136.