

Гръкъ бъше и той, но тогива още нѣмаше църковната борба съ гръцкото духовенство, и той бъше добръ пастиръ за паството си, и горещо се застживаше за него прѣдъ турските власти, най-вече въ случай насилиенно потурчване на неврѣстни дѣца и момичета. Съ това свое пастирско поведение бъше павликълъ омразата на турците, и трѣбваше да го откупи съ живота си.<sup>7)</sup> Отъ единъ такъвъ случай въ Казанлѫкъ, гдѣто владиката Атанасия въ първата още година на обиколката му прѣзъ есента на 1847 год. въ обширната търновска епархия, която обемаше щѣлата Старо-Загорска кааза, лично самъ въ меджлиша освободи отъ насилиенно потурчване на едно момиче, на име Рада, нашия поеть, даскалъ Пеню, намѣри сюжетъ да напише една *поема*, на която пѣкъ даскалъ Н. Златарски

<sup>7)</sup> Въ I-а частъ на „*Княжество България*“ на стр. 204—6 се казва, че владиката Атанасия, удавенъ въ кладенецъ на Търновската митрополия, бѣлъ се самоубилъ, и то, отъ страхъ и биение на стѣстъта всѣдствие на една клевета за бунтовничество върху търновските граждани. Това не е вѣрно. Истината е, че нѣкои отъ търновските чорбаджии, приятели на Неофита, бившиятъ търновски владика, работихъ въ Цариградъ, да го доведехъ пакъ за такъвъ, и интригувахъ върху Атанасия, когото и щѣхъ да сваляятъ, ако смъртъта не бѣше прѣвърила. А тя бѣше нищо друго, освѣнъ турско отмѣщане. Това, още като дѣте, чувахъ да се шуше между гражданинъ тогива, а по сега—когато станахъ и азъ въ реда на тия граждани, самъ бившиятъ Св. Кюстендилски митроп. Иларионъ, тогива протосингелъ при Атанасия и живѣше въ *протосингелията*, ми *прищушина* повѣрително:—удушенъ го *хвѣрихъ* въ кладенца; вратътъ му бѣше синъ, и въ кладенца никога не е имало повече отъ лакетъ вода! Повече изяснения Св. Ловчански Епископъ избѣгълъ да ми даде. (Иларионъ се рѣкоположи отъ Неофита, Търнов. митрополитъ за *Агиос Ловчу* на 11 юни 1850 въ църквата Св. Троица на Арбанаси, лѣтната резиденция на владиката, при стечание на много народъ, като на извѣрдено събитие—рѣкоположението на *първи владика Българинъ*. Това имамъ забѣлѣжено въ ученическата си паметна книжка на стр. 144). Атанасий бѣше убитъ. Но турската власть прибръза да прикрие това убийство съ легендата,—която и тогива се разглаглядаше—та се и приемаше за истина, както я приелъ, твѣрдъ необимислено, и исторически събирачъ на подобни легенди, Г. Димитровъ, автора на книгата „*Княжество България*.“ Убийството впрочемъ стана прѣзъ лѣтото на 1848, когато повечето граждани бѣхъ избѣгали по причина на холерата, и градътъ бѣше почти опустѣлъ. По онова времѣ медицинско прѣглеждане, автопсия и пр. какво нѣщо е, не се знаеше. Удавилъ се, умрѣлъ, *еджели гелминъ*—казахъ, заравяхъ го и толкостъ; друго нищо не се дѣрѣше; въ случаи толкостъ повече, когато отсѫтствието на всички по видни граждани, даваше всѣко улеснение за прикриване на злодѣянietо. Семейно бѣхъ избѣгълъ и ний тогива въ Трѣвна, и помнихъ съ каква жалостъ тамошното население чу за трагическата смъртъ на владиката Атанасия. Не е вѣрно тѣй сѫшо че владиката Атанасия отровилъ търновски гражданинъ, Теохаря, както казва г-нъ Г. Димитровъ въ книгата си. Истината, този гражданинъ сѫщоврѣменно почти съ смъртъта на Атанасия умрѣ отровенъ, но съвсѣмъ отъ друга рѣка. Отъ кого бѣше турена тая рѣка? Отговора на това може да се намѣри въ *цивилинйтъ исторически меморари на извѣстния Чайковски* (Садѣкъ паша), печетани въ „*Сборникъ*“ книга X отъ 1894 г. Тамъ се говори, че още отъ 1841 г. *поменжтия поликъ*, Чайковски, работилъ за исполнението на единъ планъ, щото съ културното и политическо възраждане на българ. народъ да се утвѣрди сѫществуванието на Турция. Планътъ билъ извѣстенъ на тогивашнитъ турски дѣржавници, и за неговото испъл-