

к = Ѹ = а, чр = цр и др.), и други, които съж български (**ъ = о, к = е, ж = ъ** и др.). И само единственият фактъ, че въ извѣстни насоки може да се констатира пълна общност на сръбските бѣлѣзи (напр. **һ, ѡ, Ѣ** = е и др.), а такова нѣщо не може да се констатира за българските бѣлѣзи, ме кара да заключа, че въ тѣхъ е по-силенъ сръбския елементъ. Отъ всичко това се вижда, че тия диалекти представляватъ смѣсенъ сръбско-български диалектиченъ типъ, въ който сръбските бѣлѣзи съж твърдѣ сѫществени“. И тъй, по единъ-два фонетични бѣлѣга проф. А Беличъ нарича реченото централно нарѣчие „сръбско-македонско“. Но понеже въ това нарѣчие има и бѣлѣзи отъ друго естество, познати на всѣкиго, проф. А. Беличъ не може да ги отмине, за да не бѫде обвиненъ въ ненаучность. За тия чисто български бѣлѣзи, като изгубването на склонението, широка употреба на членъ, липса на квантитетъ, той говори смотолевено и дори ги изкарва като слѣдствие на чуждо влияние, гръцко, влашко и турско, само и само да се не помисли, че тѣ съж български. Явно е, че съ подобна едностраничностъ може на всичко да се помогне, но не и на правдата и науката¹⁾. Да видимъ прочее, какво е сегашното състояние на езика у македонските славѣни и да посочимъ къмъ кой отъ съсѣднитѣ славѣнски езици той припада.

Езикътъ на македонцитѣ не е едноликъ, а представля различни говори и нарѣчия. Така, въ най-съверния край на Македония, по горня Пчиня, по Моравица, по склоновете на Цѣрногорията и отчасти при Шарь владѣе нарѣчието, което слиза отъ долината на Българска-Морава. Това нарѣчие държи тѣсенъ поясъ отъ западно Осогово та до Шарь. Най-просторно е централното нарѣчие, което държи сърцето на Македония, въ Битолско, Прилѣпско, Кичевско, Велешко Щипско, гр. Скопие съ неговите южни и източни покраини Каршияка, Блатията и др. Южното нарѣчие обхваща южните области на Македония, заселени съ българи, Охридско, Костурско, Воденско, Кукушко, Солунско. На изтокъ отъ Струма слѣдватъ чисто източнобългарски говори.

Всички тия говори и нарѣчия притежаватъ най-сѫщественитѣ бѣлѣзи, които съж типични за новобългарския езикъ

¹⁾ Не напразно Беличовата книга бѣ наречена отъ рускиятѣ учени „мнимонаучная брошюра, написанная съ цѣлю доказать права сербовъ на Македонию“ (Виз. Временникъ, XXI, вып. 3—4, библиографія, 57).