

се находжали съ другите околни славѣни на полуострова. Отъ изказанитѣ по-рано мнѣния заслужаватъ поменъ три, едното на Копитара, другото на Шафарика и третьото на Дринова. Копитаръ изказа прѣдположение въ 1836 г., че Балканскиятъ полуостровъ отъ Аквилея (въ Истрия) до Черно-море и на югъ билъ заселенъ изпърво отъ единъ славѣнски народъ, но по-късно, прѣзъ VII в., сърбо-хѣрватитѣ се вмѣкнали между него и го раздѣлили на двѣ, на една страна бѣлгарскитѣ славѣни, на друга словинцитѣ.¹⁾ За сърбо-хѣрватитѣ Копитаръ знае отъ Конст. Багрѣнородни. Славѣнитѣ въ Македония, Мизия, Пелопонесъ, които били на юго-изтокъ отъ сърбитѣ, той смята сродни съ словинцитѣ. Това мнѣние е въ сврѣзка съ познатата панонска хипотеза за отечеството на кирило-методиевския езикъ и има филологичка подкладка. На слѣдната 1837 г. Шафарикъ въ своите Slovanské starožitnosti излѣзе съ по-обосновано мнѣние. Той се бѣ запозналъ по-добре и съ балканскитѣ народи. Той дѣли южнитѣ славѣни на двѣ групи, едната срѣбско-хѣрватска, която дошла отъ карпатскитѣ крайща при Татра и заела съверо-западната част на полуострова, и другата, източна група, която се отдѣлила отъ рускитѣ крайща и се заселила въ Бѣлгария, Тракия, Македония и Гърция.²⁾ Той се основава на вѣститѣ за слизането на източната юgoslavѣnska група отъ Влахи-Молдавия, както и на врѣзката между племенитѣ и топографски имена у рускитѣ и бѣлгарскитѣ славѣни. М. Дриновъ, въ специалното си издирване — Заселеніе Балканскаго Полуострова Славянами, Москва 1872 г., приемаше, че отъ славѣнската прародина отъ врѣме на врѣме разни тамошни племена отдѣляли излишъка отъ свое то население за югъ, тѣй че юgoslavѣnитѣ сѫ смѣсица отъ различни славѣнски племена. Дриновъ дирѣше оправдание на своето гледище въ историческитѣ вѣсти за нападенията на славѣнитѣ и за кръстосването имъ по разни посоки изъ полуострова. Освѣнъ това той прибѣгваше и до езиковни наблюдения; звуковото разнообразие въ сегашнитѣ бѣлгарски и срѣбско-хѣрватски диалекти той обяснява съ прѣпитането на различнитѣ стари племена.

Докато обаче на Копитаровата теория липсватъ исторически вѣсти, на Дриновата теория сѫ погрѣшни и филологичкитѣ опори, едно че Дриновъ си служи съ несѫществени

¹⁾ B. Kopitar, Glagolita Clozianus. Vindobonæ 1836, p. XXX, XXXI.

²⁾ P. J. Šafarik, Sebrané spisy II, 250 сл.