

Презъ 1852 г. Сърбия сключи отбранителен и нападателен съюзъ съ Австро-Унгария и презъ цѣлъ единъ периодъ отъ време тя открыто се движи въ орбитата на Виена. А съюзътъ на Румъния съ Австро-Унгария е общеизвестенъ фактъ. Не бѣше ли тя предниятъ аванпостъ на Германия? Тоя съюзъ, доки официално трая до 1916 год. За съюзътъ на Гърция съ Германия нужно ли е да се споменава? Ако крал Константинъ не можа да изпълни намерението си да воюва на страната на Германия, това бѣше само една случайностъ. Гръцката анкетна комисия установява, че на три пъти е замислено нападение въ тила източната армия на Антантата. Най-после, забравенъ ли е инцидента въ Пирейското пристанище. Всичко това на времето си обстойно е било изложено отъ българското правителство на Конференцията отъ 29.XII. 1919 г. въ мемоара му подъ заглавие: „Българския въпросъ и балканските държави“. Тамъ, по най-красноречивъ начинъ се изтъква, че България ако е взела участие въ войната това е станало водима единствено отъ високи и възвишени патриотически цели и чувства — осовобождаването на сънародниците си въ Македония и Тракия. А отъ това следва логичното заключение, че ако косвено България е могла да подпомогне нападателната война на Германия и Унгария, нѣ по-малко може би тѣ се приготвиха и решиха да воюватъ осланяйки се на старитѣ си договори, обѣщания и надежди (за които историята по-късно ще каже своята дума), които имаха съ своите бивши и възможни бѫдащи съюзници. И самиятъ доки фактъ на най-късното и противоречуеще на тѣхната по предишина политика присъединяване на страната на Антантата не може по никакъвъ начинъ да уничтожи значението за вземането окончателно решение за нападение отъ страна на Германия и Австро-Унгария. . . .

* * *

Ако неправдите по териториалните въпроси могатъ да чакатъ свое то бѫдаще разрешение, икономическите неправди, които отиватъ противъ установените икономически закони, въ скоро време посочиха фалшивата база на репарационния въпросъ. Не се мина дълго време и за всички, включително и победители, стана повече отъ очевидно следствия погрѣшънъ путь. Сама по себе си се наложи мисълта за ревизия на репарационните задължения. Австро-Унгария фактически бidoха освободени отъ плащането на репарациите. Нѣщо повече. Тѣ получиха международни заеми. Турция, следъ Лозанския договоръ отъ 1923 год. сведе репарационните си задължения до единъ незначителенъ минимумъ. Остана само Германия и България. Последната се намираше подъ тежка финансова криза. Изтощена отъ продължителните войни, съ увеличени вѫтрешни разходи, особено по силата на Солунското Премирие, и издръжката на Съглашенските войски и други комисии която костуваше твърде скъпо, съ разстроено и намалено производство, презъ 1919 г. и следните, освенъ съ редовните си бюджетни приходи, тя трѣбваше да покрива големите си дефицити чрезъ банкнотна емисия. Това обстоятелство, заедно съ предстоящите репарационни плащания и други задължения по договора за миръ, въ късо време предизвикваха катастрофалното падане на националната монета. Държавата се намираше предъ финансовъ разгромъ.

Следните две таблици ни даватъ ясна картина за положението.

I. Държавенъ бюджетъ за фин. 1911, 1914, 1918—1922/23 г.

Финансови години	1911	1914	1918	1920/21	1921/22	1922/23	Въ милиони лева
Приходи	199	224	567	2,006	2,520	4,455	
Разходи	210	290	1,293	4,003	4,003	4,710	
Дефицитъ . .	11	66	726	1,217	1,483	225	