

Главните Съюзни и Сдружени Сили се задължават да се гарантира свободата на економическите изходи на България на Егейско море.

Les Principales Puissances alliées et associées s'engagent à ce que la liberté des débouchés économiques de la Bulgarie sur la mer Egée soit garantie.

Нята като логическо последствие на събитията се наложи от усъвърхите на турското оржие и тръбаше да разреши между другите въпроси и то за статутите на Западна или българска Тракия т. е. съждбата на територията включени от р. Места, Родопския масивъ, р. Марица и морето. За пръв път след 1878 г. Източния Въпросъ ново се сложи на разглеждане от В. Сили. Съ изключение на Русия, която не можа да заеме своето място, а участвува без право на гласъ,¹⁾ тамъ бѣха събрани представителите на Англия, Италия, Франция, Япония. Североамерикански Щати бѣха изпратили представител само за наблюдение. Отъ балканските държави участвуваха на равна нога Югославия, Румъния и Гърция. България можеше само да биде изслушана.

Въпросите сложени за разглеждане бѣха главно:

1.- Тоя за границите на Тракия и излиза на България на Егейското море.

2.- Режимът на проливите;

3.- Общи финансови и икономически въпроси (репарации, държавни дългове, концесии, купони и пр. и пр.).

Въ всъки случай кардиналния въпросъ, който подлежеше на разглеждане си остана той за съждбата на проливите. Турцитъ разчитаха твърде много на поддръжката на Франция и Италия, нескрити съперници на Англия. Обаче тъ останаха излагани. Въпроса за проливите и режима, които се поисква за плаването през техните на турските териториални води подчертава сходството на интересите имъ. Естествено, отътъствието на Русия улесняваше до известна степенъ неговото разрешение.

Въ първото заседание посветено на границите и излиза се очертаха следните две гладища:

Турция, претендираше с. западните си граници преди войната 1912—13 год..

За 3. Тракия тя искаше плебисцитъ.

Гърция, поддържана отъ Великите Сили, оспорваше това, силайки се на фактическото положение — договора Ньойи, отъ една страна и отъ друга — Севърския, още повече, че Турция съ договоръ отъ 1915 год. била се отказала доброволно отъ територията си на лъзвия бръгъ на р. Марица. Представителя й г. Венизеловъ за да постигне по-лесни успѣхи заяви, че гарата Кара-Агачъ е отъ голѣмо значение за трафика на България къмъ Деде-Агачъ, каквато е отъ случај съ Одринъ, който напротивъ остава съвързанъ съ Цариградъ съ самостоятеленъ желѣзенъ путь. Последниятъ градъ е естественото дебуше на Одринъ. Гърция е разположена да даде най-прецизни международни гаранции на България за безприпятствения и желѣзнопътни трафикъ²⁾.

Представителя на Югославия г. Нинчичъ предлагаше, като най-добро разрешение на въпроса интернационализирането на желѣзния путь и пристанището Деде-Агачъ. Същото почти се поддържаше отъ г. Дука — румънски представител.

Представителя на България подчертавайки за лишенъ путь правата на България надъ цѣла Тракия, както въ миналото така и днесъ, за да даде доказателства, че България държи на сложения подпись подъ договора отъ Ньойи поддържаше, че единствениятъ най-лекъ и целесъобразенъ начинъ за разрешаване на всички изненади въпроси, както и въ духа на чл. 48 отъ Ньойския договоръ е образуването отъ Тракия на една автономна областъ, както това бѣше при управлението на генералъ Шарпи. Така, не само би се далъ реаленъ изразъ на обещания излязъ на Егейското море, но биха се задоволили и малцинствата обитаващи Тракия. „Единъ български излязъ презъ турска или гръцка територия е не само невъзможенъ; но и психологически неприемливъ“, завърши българския делегатъ.

Отъ името на Англия и отъ това на останалите В. Сили Лордъ Кързонъ заяви, че е неприемлива исканата отъ Турция граница по дѣсния бръгъ на р. Марица. Такава, тя никога не е рекламирала. Освенъ това Караагачъ не е единствената гара

¹⁾ Въпреки че Русия не бе призната тя подписа конвенция за проливите.

²⁾ Op. Cit. „La Gréce est disposée à donner les garanties internationales les plus précises à la Bulgarie afin que le trafic de la voie ferrée ne soit nullement entravé . . .“ стр. 19.