

езикова и културна област (к. н.). Проче, не може и дума да става за нѣкакво-си обезродяване чрезъ туркизация на тѣзи славяни въ източната часть на полуострова; частта чужда кръвь, която се е намѣсила въ тѣхната славянска, и то само въ източна Мизия, била много слаба, за да ги е дълбоко промѣнила. Българитѣ сѫ останали славяни сѫщо както тѣхните съседи сърбитѣ или руситѣ“.

И така, българската орда на Аспаруха изпитала сѫщата сѫдба, както и варягитѣ-нормани всрѣдъ руските племена; тя се стопила всрѣдъ славяните, както германските франки у галите. Та не е могло и да бѫде инакъ; малцинството първобългари чрезъ кръстосване и разселвания по широкото пространство, обитавано отъ славянския елементъ, не е могло да не се стопи въ него. Никакви, проче, черти не сѫ останали отъ каквъ и да било турански елементъ въ етническо отношение, сѫщо и въ държавно.

Въ срѣдата на българската държава, освенъ българските славяни, сѫ живѣли още гърци, особено въ крайморските градове, власи — потомци на траките, но романизовани, албанци, потомци на илирийците, които сами се наричали шкипетари (дувани или соколи), славяните ги наричали арбанаси, гърцитѣ — арванити, отгдѣто и турското название арнаути. Ще е имало освенъ това и разхвърляни въ голѣмо малцинство кумани, вѣроятните прадѣди на гагаузите, и арменци.

2. Социаленъ съставъ. — Демократическиятъ и простъ славянски характеръ не е допусналъ въ българската държава проявяването на каквото и да било касти и съсловия, особено на каквото и да било робство по типа на старовремския римски робски институтъ. Появилитѣ се въ ранно време класи: боляри, земледѣлци, скотовъдци, търговци, а така сѫщо и парици и отроци, не измѣнили дълбоко свободния и независимъ характеръ на населението. Класоветѣ и тогазъ, когато тѣ се диференцирали въ привилегирани и непривилегирани, и когато се появили стопански зависими парици, привързани о земята, пакъ не се развили до тамъ, щото да се създадатъ затворени съсловия. Това, което е останало, напр., въ Полша, гдѣ се е появила шляхтата съ своите родови гербове и закрито съсловие, не е бивало въ България.

Ако въ езическа България е имало привилегирани боляри и непривилегирани свободни, както и стопански зависими парици, следъ покръстяването къмъ тѣзи класи се прибавя едно ново съсловие — духовенството, изъ срѣдите на което е излѣзло висшето духовенство, равно на болярството. Проче, социалниятъ съставъ може да бѫде очертанъ така: 1. привилегирани — боляритѣ и висшето духовенство; 2. свободни людие и 3. стопански зависими.

а. Привилегирани. 1. Боляри. Названието иде отъ болій, т. е. по-добъръ или отъ думата бой, бояринъ. И въ двата случая терминътъ посочва на произходението на болярството, т. е. че то се крие въ богатството. Ако „боляи“ е билъ този, който е билъ добъръ въ своето състояние, то и бояринъ означава човѣкъ, който е билъ влиятеленъ и заможенъ, благодарение на бойните отличия и получените земи и плячки. Българското болярство не се е превърнало нито въ нѣкакво наследствено дворянство или благородство, нито въ нѣщо по подобие на полската шляхта. Всѣки е можалъ да встѫпи въ болярство, защото то се е добивало по всички служби и отъ всички служебни лица. Славяно-българските боляри се издигали като стареи въ селото си или въ племето си, като князе, жупани, велможи или като отличили се воеводи въ военно време.