

Мутимира въ 890 г. въ Сърбия вътрешни размирици между синовете му се свършили съ това, че тъхният братовчедъ Петър Гойниковичъ (892—917), следъ като сполучилъ да победи съперниците си на престола, завладѣлъ окончателно властьта въ Сърбия въ 895 г. Отъ тия сръбски междуособици поискалъ да се възползува Симеонъ, за да прокара влиянието си въ Сърбия. Той се намѣсиъ въ тъхъ, като изтъкналъ сръбския князъ-изгнаникъ Клонимира Строимировичъ, братовчедъ на князъ Петра, който билъ жененъ за българка и всичко време живѣлъ въ България, за кандидатъ на сръбския престолъ въ 897 г. Но опитът на Клонимира съ българска помощъ да завладѣе властьта въ Сърбия потърпѣлъ пълна несполука и се свършилъ съ убийството на самия претендентъ. Следъ това князъ Петъръ се закрепилъ на сръбския престолъ, намирайки се подъ влиянието на византийската политика; но въ сѫщото време той живѣлъ въ миръ съ българския господаръ Симеона, който гледалъ да се сблизи съ него и дори го направилъ свой сродникъ. Тия мирни отношения се продължавали цѣли 20 години до 917 год.

По тоя начинъ Симеонъ през първата половина на царуването си строго се придържалъ о държавната политика на своите предходници и главно о политиката на баща си. Ние бихме очаквали, че Симеонъ ще продължи и разшири дѣлото на князъ Бориса, като съсрѣдоточи вниманието си върху вътрешното повдигане и уредбата на обширната си държава, върху развитието на нейния държавенъ и социаленъ животъ въ духа на ония обществени форми, които носѣло въ себе си преобладаващето славянско население или поне въ съгласуването имъ съ остатъците на традициите отъ езическа България, за да даде едно по-стабилно и по-урегулирано положение въ социалните отношения. Наистина, Симеонъ продължилъ културно-просвѣтната дейност на баща си, като се окрѣжилъ съ цѣль сонъмъ отъ учени и просвѣтени мѫже, създатели на старо-българската книжнина; за обогатяването на тая книжнина той не само имъ оказвалъ покровителство и съдействие, за което билъ нареченъ „Нови Птолемей“, но и самъ лично ги ръководилъ и вземалъ непосрѣдно участие съ книжовни трудове. Обаче на тая дейност той далъ едностраничива насока, защото сѫщата тая дейност трѣбвало да стане въ услуга на онай сѫдбоносна идея, която го отклони отъ истинската и правилна задача на българския господарь.

Бидейки убеденъ въ бессилието на цариградския императоръ, върховния глава на цѣлия източенъ свѣтъ, въ ослабването на неговото високо нравствено влияние върху външните работи отъ една страна, а отъ друга — съзнавайки своята мощъ, считайки се владѣтель на по-голѣмата част отъ земите на империята, Симеонъ се чувствуvalъ ако не по-горенъ, то поне равенъ на римския императоръ и по сила, и по значение и поради това не е могълъ да се задоволи съ простата титла „князъ“ или „архонъ“, съ която византийците титулували българския господарь и която никакъ не отговаряла на политическото му положение, заемано отъ него въ даденото време на Балканския полуостровъ. Симеонъ най-сетне решилъ да наруши вѣковните традиции, на които той самъ се покланялъ до известна степень, и чрезъ това да се откаже да признава всѣка по-висока власть надъ себе си и надъ своята държава. Тая мисъль, както изглежда, се породила въ душата на Симеона още въ 904 г., обаче, докато билъ още живъ баща му, той не се изказвалъ открыто, а пѣкъ следъ смъртта на Бориса на 2. май 907 г. неговите сподвижници, главно еп. Климентъ и Наумъ, които всѣкога сѫдържали за мирното единение съ империята въ духа на вѣрата, сѫ го удържали отъ всѣка нелоялна крачка спрѣмо Византия. Обаче събитията, настѫпили въ Цариградъ и изобщо въ империята следъ смъртта на импе-