

има неограничена власт да внесе въ конституцията всички измѣнения и допълнения, каквите то намѣри за умѣстни, ще имаме просто „измѣнение“ или общо „прѣглеждане“ („обща ревизия“) на конституцията.

Различието между „измѣнение“ и „прѣглеждане“ на конституцията се изразява още и въ това, че първото се прѣдлага на великото Народно събрание подъ формата на прѣварителен проект, а „прѣглеждането“ е обусловено само отъ прѣдварително указание, дали цѣлата конституция или само част отъ нея подлежи на ревизия¹⁾.

Избирането на новъ царь или на регенти е тоже обусловено различно: за да има законно рѣшение на великото Народно събрание, то трѣба да е било свикано въ първия случай — при вакантенъ (незаетъ) прѣстолъ, въ втория — при царь ненавршилъ 18-та си годишна възрастъ²⁾. При това, управлението на новия царь, както и поемането на регентската власт трѣба да се прѣдшествува отъ полагането на установената клетва прѣдъ великото Народно събрание. Съ избирането на новъ държавенъ глава великото Народно събрание установява и царствующата династия, тъй като, съгласно чл. чл. 4, 24 и 143 п. 1 отъ конституцията, това послѣдното не е властно да избере царь и да лиши неговия низходящи по права междъка линия отъ наследството на прѣстола.

Разпоредбата на конституцията въ чл. 7, споредъ която българскиятъ царь „може да бѫде сѫщеврѣменно управи-

1) Срв. д-ръ М. Поповишиевъ въ статията „България демокрация ли е?“, помѣстена въ сп. на Юридическото дружество, год. I, кн. III стр. 376. Авторътъ правилно различава отъ една страна „общо“ и „частично прѣглеждане“ на конституцията и отъ друга — „измѣнение“ на сѫщата, което въ извѣстни случаи може да бѫде просто „отмѣняване или допълване на конституцията“, и изтѣква, че само за „прѣглеждането“, било частично или общо, не е нуженъ прѣдварителенъ проектъ за евентуални рѣшения чрѣзъ ревизията на великото Народно събрание. На противенъ възгледъ е д-ръ С. Кировъ въ помѣстената въ сѫщото списание (год. II, кн. VIII) статия, който, като изхожда отъ основното си погрѣбно съвпадане, че великото Народно събрание е напълно неограничено отъ дневния рѣдъ на неговото свикване, отождествява „измѣнението“ съ „частичната ревизия“ (стр. 377), и понеже между „общата“ и „частичната ревизия“ нѣмало разлика (стр. 388), заключава, че великото Народно събрание може еднакво да „измѣнява“, както и да „прѣглежда“ конституцията и безъ да му бѫде прѣставенъ нѣкакъвъ „проектъ“ (стр. 377). Впрочемъ, „измѣнение“ безъ проектъ отъ обикни. Народно събрание би било „частично“ или „общо прѣглеждане“ на конституцията>.

2) Българската конституция не прѣвижда изрично и случая на регентство при възрастенъ царь, който обаче, поради загубване на правовата си дѣеспособностъ, трѣба да се постави подъ попечителство.