

и констатира, че не е добро и е почти занемарено отъ страна на държавата. Той намира, че нашата учебна система е твърде едностранчива и интелигентътъ следъ свършване, особено на сръдното училище, престава да чете. И, за да се избѣгне, както ораторътъ я нарича, „вторичната неграмотностъ“, нужно е да се осигури съществуването на читалищата, гдето интелигента може да продължи своето самообразование.

Ораторътъ изтъкна и други доводи за защита на тезата си. Днесъ българската книга се заплашва отъ голѣма опасностъ — отъ изчезване. Нови книги, поради лошитѣ икономически условия, не се печататъ, а старитѣ рискуватъ да преминатъ отъ книгоиздателитѣ въ рѣцетѣ на бакалитѣ. Българскиятъ интелигентъ днесъ не чете книги, защото е обеднялъ и не може да ги купува, защото сж скѣпи. Затова обществото и държавата трѣбва да дадатъ най-голѣмата си подкрепа на читалищата, гдето интелигентътъ ще намѣри добро и леснодостъпно четиво.

Втори говори професоръ д-ръ Михаилъ Арнаудовъ, подпредседател на Съюза и председател на Писателския съюзъ. Той подкрепя основнитѣ мисли на г. Аргировъ, и апелира къмъ държавата да се притече на помощ на нашитѣ читалища.

Говориха следъ това народнитѣ представители г. г. А. Ляпчевъ, д-ръ Иосифъ Фаденхехтъ, Т. Г. Влайковъ и Ст. Костурковъ, а сжщо така г-жа Димитрана Иванова отъ името на Женския съюзъ, Досю Негенцовъ отъ името на Българския учителски съюзъ, г-жа Лидия д-ръ Шишманова, г. Добри Немировъ и др.

Всички тия говоривши сж съгласни съ основнитѣ мисли на ораторитѣ отъ Читалищния съюзъ и изтъкватъ, че условия за развитието не българската книга и култура ще се създадатъ, главно, ако читалищното дѣло бжде щедро подкрепено отъ държавата — чрезъ специално читалищно законодателство, което да осигури на читалищата редовни и трайни приходи.

Читалищниятъ съюзъ, по порѣка на Министерството на просвѣтата, е изработилъ проектъ на законъ за читалищата, който презъ тази сесия ще бжде внесенъ за разглеждане въ Народното събрание. По поводъ на завчерашното събрание Читалищниятъ съюзъ е получилъ много телеграми отъ читалищата въ провинцията, съ които се настоява за бързото внасяне въ камарата на законопроекта за читалищата*.

*

В. „Зора“ отъ 3. XII. м. г. помѣсти статията „За повдигане на народната ни култура — Българската книга“:

„Въ недѣля, 30. XII., въ най-голѣмата университетска аудитория се бѣха стекли твърде загриженитѣ за печалното състояние на българската книга и изобщо на българския духовенъ животъ, видни наши общественици, професори и писатели, повикани отъ управлението на Читалищния съюзъ да обмислятъ съвмѣстно мѣрkitѣ, които се налагатъ за съживяване и тласване къмъ народополезна просвѣтна дейностъ на почти замрѣлитѣ читалища въ Царството.

Събранието се председателствуваше отъ познатия енергиченъ деецъ въ тая областъ, проф. Иванъ Шишмановъ. Пръвъ говори г. Аргировъ, директоръ на университетската библиотека и неуморенъ пропагандаторъ на идеята за осѣване на страната ни съ общодостъпни народни библиотеки. Той изтъкна съ данни, почерпени отъ миналото и днешно време, какъ се е пораждалъ и растѣлъ интересътъ къмъ книгата въ разнитѣ цивилизовани страни, въ какъвъ темпъ се е развило библиотечното дѣло по свѣта и какъ все повече и все повече библиотеката — отъ мъртво хранилище на книги, се е превръщала на