

зени сж само 230. Повечето отъ съюзенитѣ читалища сж били нередовни въ задълженията си къмъ съюза. Съюзътъ е успѣвалъ да изходатайствува свободни билети за безплатно пътуване на лекторитѣ до съответнитѣ градове изъ страната. Успѣлъ е да послужи на много читалища въ тѣхнитѣ искания за парични помощи, посрѣдничество между архитектитѣ за изграждане на сградитѣ имъ и други нужди. Бюджетътъ е билъ изпълненъ така:

| Приходъ                   | лв.      | Разходъ                 | лв.       |
|---------------------------|----------|-------------------------|-----------|
| 1. Остатъкъ отъ мин. год. | 6960·25  | 1. Администр. и служащи | 150·—     |
| 2. Записни такси          | 620·—    | 2. Канцеларски          | 115·50    |
| 3. Помощъ отъ държавата   | 5000·—   | 3. Наемъ                | 540·—     |
| 4. Абонаментъ             | 1473·—   | 4. Експедиция           | 734·70    |
| 5. Недобори и разни       | 1276·40  | 5. Народни четения      | 966·20    |
|                           |          | 6. Печатъ               | 7·021·20  |
| Всичко                    | 15329·65 | 7. Редакция и хонораръ  | 1.160·—   |
|                           |          | 8. Разни                | 181·70    |
|                           |          | Всичко                  | 10.869·30 |

По отчета сж станали доста оживени дебати и за първи пътъ е била лансирана идеята за създаване на околийски и окръжни читалищни съюзи, които да събератъ и централизиратъ около си читалищата отъ околията и окръга. Такъвъ опитъ билъ направенъ отъ читалище „Искра“ въ Казанлъкъ. Въ всичкитѣ разисквания по отчета е било изтъкнато, че управителния съветъ не е сторилъ почти нищо въ изпълнение на конгреснитѣ решения и че изобщо неговата дейность е била много недостатъчна. Въ тия разисквания е взелъ участие и г. Не й чо Анковъ, който обективно и прямо се изказалъ върху дейността на управителния съветъ и задачитѣ, които трѣбва да си постави за разрешени читалищния съюзъ. Следъ обясненията на нѣкои отъ управителния съветъ отчетътъ е билъ одобренъ. Следъ отчета е държалъ своя рефератъ г. Ст. Чилингировъ върху темата: „Читалището и кинематографа“. Доста аргументиранъ, убедителенъ и изчерпателенъ е билъ реферата му. Г-нъ Чилингировъ се е отнесълъ съ присжщата му грижливостъ и вещина по въпроса, като посочилъ всичкитѣ добри и лоши страни на кинематографа. Изказалъ е мнение, щото кинематографътъ да се използва по начинъ полезенъ за просвѣтни и нравствени цели, за широкото образование на народа. Станали сж доста обширни разисквания по реферата, които завършили съ гласувана отъ конгреса резолюция.

По точка втора отъ дневния редъ — Кооперация за печатане и доставка на ефтини книги е рефериралъ г. Ник. Станевъ. Той изложилъ и мнѣнието на управителния съветъ. На кратко то е следното:

„Почти всѣко читалище досега е прасало списъкъ на известни книги и иска отъ управителния съветъ доставката имъ, което е и трудно и свързано съ голѣми разходи. Понеже книгата сега е скъпа и читалищата, оставени сами на себе си, не могатъ се снабди съ книги, то трѣбва да се създадатъ условия за взаимна работа — наложително е основаването на кооперация, която да издава нови и препечатва изчерпани вече книги, съ цель да задоволява читалищата си съ полезни, достъпни и по съдържание и по цена книги. Необходимо е да се запазятъ читалищата отъ експлоатация. Предла-