

конструкции и идеи, и да чака резултата, който съзбиране на материала и грижливо сравнение на разните данни самъ по себе ще изкочи; да не вижда никога вън нѣщата повече, отколкото може да се види, и да не гради фантастични хипотези, които следъ по-грижливо изучване или намиране на нови материали ще се обрнатъ на пухъ и прахъ; да не губи време съзлишни нѣща, особено не съз полемики, което впрочемъ бѣше вече правило на стария П. Й. Шафарикъ. Той всѣкога се грижеше за стилистична краткост, яснота и разбраност, подъ явното влияние на французски образци. На своите ученици всѣкога обясняваше, какво значение има при научните изследвания знанието на литературата съз библиографични студии; самъ всѣкога е гледалъ да бѫде запознатъ съз библиотеките и архивите и съз тѣхната организация. Интересно е, че между нѣкогашните му ученици трима сѫ днесъ библиотекари: д-ръ Зибъртъ въ чешкия Музей, д-ръ Радоничъ въ Нови Садъ и Аргировъ въ София.

При туй Иречекъ не бѣше само кабинетенъ учень. Той умѣеше да наблюдава и самия животъ. А. Н. Пипинъ пише (въ Вестникъ Европы, 1891 ноември) за „*Cesty po Bulharsku*“ и „*Fürstenthum*“: „Авторът остава независимъ и безпристрастенъ наблюдателъ, който еднакво отбелязва и добритѣ и лошиятѣ качества на българския народъ и на тази интелигенция, що стои на чело на сѫщия народъ. Той не изказва свое мнение за дадена минута, па и споредъ характера на книгата не можеше туй да направи, но съобщава богатъ материалъ на тѣзи, които би искали добросъвестно да разбератъ сегашното положение на нѣщата вън България“ (стр. 306). За „*Cesty*“ Пипинъ казва: „За бѫдещия изследвачъ неговата книга ще остане, безъ съмнение, важенъ източникъ отъ сведения за България вън края на 19 столѣтие (стр. 295)“. И Луи Леже изтѣкна у Иречека „les merveilleuses qualit es d'observation“, които доказалъ съз своите студии върху крайдунавските и балкански земи; съжалява само, че не могълъ да разпростира тѣзи си студии и върху Македония (Biblioth que Universelle 1889 януарий, стр. 115). Д-ръ Иванъ Д. Шишмановъ намира у Иречека обективност, извънредна богата съдържателност и прекрасенъ стиль, оживенъ отъ духовити бележки и здравъ хуморъ. „Господинъ Иречекъ има рѣдката дарба съ две-три думи да очертава характера, и то съ удивителна вѣрност. Вън „*Fürstenthum Bulgarien*“ има нѣколко такива психологически силути, които заслужватъ да се нарекатъ виртуозни“ (Сборникъ за народни умотворения, т. 5).

За студията на Иречека върху законника на сръбския царь Стефанъ Душанъ д-ръ Радоничъ казва, че писателътъ проявява „както всѣкога основно и всестранно познаване на изворите, прекрасно нареъдане на историческите данни и ясни и сигурни заключения отъ своите изследвания“ (Лѣто-