

подправена въ края на XIV или началото на XV в. (Минало, V—VI, 178—187). Наистина, Иречекъ бѣше на мнение, че К. Асѣнь е владѣль Македония, но въпросътъ, както е подигнатъ отъ Баласчева, заслужава да се уясни отъ специалиститѣ. При втората си предпоставка — за сърбизмитѣ въ езика на грамотата, Баласчевъ се е довѣрилъ на едно прибързано твърдение на Илински, че въ паметника имало цѣлъ редъ срѣбъски особености (Грамоты болгарскихъ царей, 53, 86). Илински се е заблудилъ. Честата употреба на **ъ** и замѣната на мѣста на **ѧ** съ **€**, на **ѫ** съ **Ѡ** той смѣта за сърбизми, когато се знае, че редица чисто български срѣдновѣковни паметници познаватъ тия особености, както и всички днешни български говори въ западнитѣ и източни български области. Има само единъ примѣръ въ тая дѣлга грамота, най-дѣлгата отъ всички български грамоти, гдѣто би могло да се говори за срѣбъско влияние; то е глаголътъ **прѣстѹпї**, писанъ съ **з** вм. съ **ѧ**. Но че нашата грамота не е била писана въ края на XIV или началото на XV в., това ще потвърди всѣки познавачъ на славянската палеография и на историята на българския езикъ. Графиката на паметника, архаичнитѣ му особености, фонетиката и формитѣ на езика му се отнасятъ тѣкмо къмъ XIII в. Независимо отъ това, сега имаме и друго явно доказателство. То е срѣбъската грамота за сѫщия монастиръ, издадена къмъ 1300 г. отъ краль Милутина и обнародвана отъ Новаковича въ неговитѣ Законски споменици, стр. 608—621. Тамъ изрично краль Милутинъ изтѣква, че преди него българскиятъ царь Асѣнь е билъ ктиторъ на монастира: **И виde кралївство ми тко . . . записано и оутвръждено . . . курь Аслономъ царемъ . . .** (стр. 613). Другъ е въпросътъ, доколко нашата грамота, която е несъмнено отъ XIII в., е самиятъ царски оригиналъ или негово копие, защото е известно, че царската канцелария е правила копие, било за себе си, било за монастира или за патриаршията.

Упѣтване пѣкъ за мѣстоположението на монастира намираме въ самата грамота; той лежалъ на брѣдѣ **Внрѓинѣ прѣмо Скопнї грѣ надъ Серѣкѣ**. Буква г въ думата **Внрѓинѣ** не е твърде ясна въ оригинала и прилика и на **п**, затова повечето отъ издателитѣ на грамотата четѣха **Внрѓинѣ**. Порфирий Успенски четѣше **Внрѓинѣ**. Това второ четене сега трѣбва да се приеме за по-вѣрно, защото и въ поменатата срѣбъска