

спахията и срещу трудътъ си е получавалъ единъ минимумъ, който едва е усигурявалъ прехраната на него и семейството му.

Презъ турско владичество имало е свободни селени наречени рая и зависими, несвободни селени.¹⁾ Първите сѫ поселявали свободните села. Тѣхния брой е билъ незначителенъ и сѫ били отъ категорията на различните привилегирани села. Тѣ сѫ изпълнявали повинности, направо на турската държава, били сѫ: войници, соколници, дервенджии, мостоваци строене и подържане на мостовете²⁾, булвери (майстори, работници по направа фортификационни постройки и пр.).²⁾ Вторите сѫ живѣли въ селата владени отъ спахийтѣ, или други господари, каквито турската държавна иерархия е била уредила. Изобщо споредъ турските закони, номиналното владение на земята е било въ четери форми: мюлкъ (частенъ имотъ), хасъ (държавна земя), вакуфъ (духовно владение) и тимаръ (спахильцъ, ленно владение). Спахильците, респективно спахийтѣ се делили на тимари, займи и беиове: всѣка група отъ които имала известни права и задължения, които се състояли предимно въ броя на конниците съ които билъ длъженъ спахията да се яви въ време на война или при другъ случай. Спахилька е било наградата, която турската военна аристокрация е получавала заради своите заслуги къмъ държавата. Спахийските имоти се наричали още „кальджъ“, имотъ спечеленъ съ сабля. Грамадния брой на българските селени, населявалъ тѣзи зависими спахийски села, и самите тѣ били зависими. Тѣ се дѣлили на изполджии, момци или ратай, и кесимджии. Първите работили земята на спахията и получавали само част отъ плодътъ, най-често половината, отъ гдето иде и името имъ, вторите работили съ надница, плащана въ натура, а кесимджите били полузависими, тѣ плащали на спахията уговоренъ данъкъ въ натура: жито, масло, сирене, вълна, дърва, и пр., а нѣкожде работили и по нивите имъ. Каждата на кесимджите била тѣхна собственостъ.

Изглежда обаче, че положението на българскиятъ селянинъ презъ това време не е било на всѣкожде въ страната еднакво: така напримѣръ презъ 1840 год. селата между Мачинъ и Русчукъ сѫ били крайно бедни когато тѣзи между Русчукъ и Търново, презъ сѫщото време, сѫ били по-богати. Руския монахъ Партен³⁾ който въ това време е пропътувалъ България, съобщава за голѣмите двуетажни каменни жилищни

¹⁾ Мишевъ. Бълг. въ Миналото. 1916. стр. 240—248.

²⁾ Г. Баласчевъ и Д. Ихчиевъ — спис. Минало, год. II — Привилегии на християнската рая въ турската държава.

³⁾ Иконъ Партен. — Странствіе и путешествіе по европейской Турціи во св. Горѣ Атонской. Москва, 1856 г.