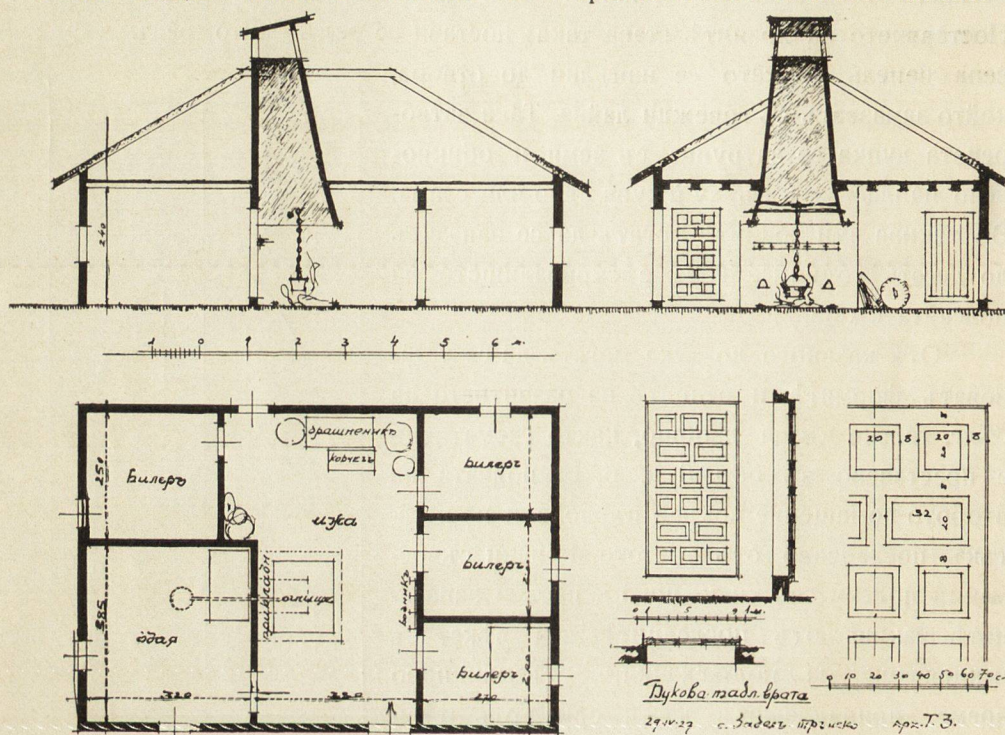


пжтописитѣ на тѣзи пжтешественици се съобщава за жилищни сгради покрити съ дъски и пр. Тоя материялъ е употрѣбяванъ за покриване само като изключение и не бива да се приеме, като система въ покриването на б. жилищната кжща отъ този периодъ.

Българското село както и българскиятъ стопански дворъ презъ първитѣ вѣкове отъ завладяването на България отъ турцитѣ какъ е изглеждалъ не е известно: трѣбва да се предполага, че това положение е било сжщото както и по-късно къмъ края на XVIII и началото на XIX



Обр. 16. — Кжща на старя задруга въ с. Забелъ — трънско.

вѣкъ. Безспорно е установено, че турцитѣ напълно сж запазили и възприели социалниятъ и общественъ редъ, който сж заварили въ покореното царство. Така напимѣръ хвърля се въ очи пълната прилика между старобългарската прония и спахилъка, между повинността „пдалище“ при българската държава и задължението на населенитѣ пунктове презъ турското владичество да даватъ жилище и храна на войкови части, които сж замръквали въ респективното село и пр. Селскостопанскиятъ дворъ е билъ както е и сега въ пълна зависимостъ отъ стопанско-економическото положение на селското съсловие въ страната: спахилъка не е давалъ възможностъ на това стопанство да се развие. Въ спахилъка българскиятъ селянинъ е билъ робъ работилъ е за