

„пация. Г. Форстеръ може да бжде увѣренъ, че, ако тур-
 „цитѣ узнаятъ, че Европа рѣшително иска автономията
 „въ България, тѣ ще отстѣпятъ, тѣ ще станатъ като овци
 „прѣдъ тази рѣшителна воля. Отъ друга страна, обаче,
 „ораторътъ мисли, че може и да стане, ако е нужда,
 „една безобидна окупация. Таквазъ окупация имала би
 „главно за прѣдметъ снабдяването съ оржие бълга-
 „ритѣ, които образуватъ грамадното болшинство въ стра-
 „ната. Той, ораторътъ, увѣрява г. Форстера, че, веднажъ
 „въоръжени българитѣ, турцитѣ би се замислили два
 „пѣти прѣди да се впуснатъ въ таквизъ злодѣяния,
 „съ каквито се прославиха послѣдне. Г. Форстеръ пита
 „послѣ въ рѣчта си, дали въ България има необ-
 „ходимитѣ елементи за образуване едно правителство и
 „една администрация, и намѣрва, че, въпрѣки всички уси-
 „лия на българитѣ да се учатъ, тѣ не успѣли още да
 „добиятъ тия елементи. На това ораторътъ Балабановъ
 „отговаря, че, съ продължаване турската система въ
 „България, тия елементи нѣма никога да се образу-
 „ватъ, а съ прѣдлаганитѣ отъ г. Форстера полумѣрки,
 „добри елементи за добра администрация не би могли
 „никога да се образуватъ, защото турското правителство
 „въ такъвъ случай би си служило само съ съмнителни
 „и развратени отъ само него българи. Между турцитѣ
 „нѣма възможность за напрѣдъкъ. Въ всѣки случай,
 „обаче, българитѣ сж днесъ доста напрѣднали въ своето
 „образование; само че младежитѣ, които се образуватъ
 „въ иностраннитѣ училища и университети не могатъ да
 „иматъ днесъ свое отечество въ собствения смисълъ на
 „думата.

„Не! Г. Форстеровитѣ теории не издържатъ кри-
 „тика. Българитѣ искатъ съвършеното освобождение на
 „отечеството си. Българската програма е меморандумътъ,