

„турската администрация. Въ всъки случай, обаче, като „е вече извѣстно, че поради религията ли, поради „други причини ли, турцитѣ се указаха неспособни за „прогресь въ европейската цивилизация, то справедливо „ли е, па и въ интереса на европейския миръ ли е, да се „оставятъ тѣ не само да господствуваатъ, но и да върлу- „ватъ върху пѣ-даровитѣ и пѣ-буднитѣ отъ тѣхъ хрис- „тиански народи въ юго-източна Европа?

„Но, казватъ нѣкои си, съ разклащането, съ ослаб- „ването на Турция щѣло да пострада политическото рав- „новѣсие въ Европа. Чуденъ аргументъ! И любопитното „е, че, колкото повече си служатъ нѣкои съ тоя аргу- „ментъ, толкозъ пѣ-много турската империя се разклаща „и уронва. Какво бѣше едно врѣме тя, какво е сега, а „не питамъ, какво ще бѫде подиръ малко, въпрѣки „всички проповѣди за едно политическо равновѣсие съ „цѣлостта на турската империя! Впрочемъ, не е ли за „очудване, че просвѣтена, цивилизирана, научна, фило- „софска, изтѣнчената въ дипломацията Европа, друго „срѣдство за запазване това политическо равновѣсие не „вижда вънъ отъ поддържането въ тая Европа единъ „варварски и противенъ на всички нейни стременія „режимъ? И какво сѫ криви милиони невинни човѣшки „сѫщества, та да се принасятъ тѣ жертва на едно поли- „тическо равновѣсие, съ което се подиграва Турция и „отъ което тя се ползува, за да тиранизира тия човѣшки „сѫщества и да тѣже безцеремонно договоритѣ, подъ „които е турила своя подпись, какъвто е и парижкиятъ „договоръ отъ 1856 г., който я и прие за първи пътъ „въ концерта на европейските държави? Доста сѫ се „подигравали турцитѣ съ цивилизирана Европа, госпожи „и господа!

„Но, вънъ отъ политическото равновѣсие, възра-