

грижи за своите прониарски люде. Затова освобождението от пронията се считало и било цяло щастие. Въ историята се споменуват случаи, дъто нѣкои общини получавали привилегия, за да не бѫдат отстѫпвани въ прония. Въ прония се отстѫпвали свободните и самостоятелни общини или села, които прониарите винаги се стараяли да владѣятъ като своя наследствена собственост и жителите имъ да прѣобрънатъ на свои населеници. Но въ този си стремежъ тѣ намирали голѣмъ отпоръ не само отъ страна на прониарските си люде, но и отъ страна на владѣтелите, които искали да запазятъ пронията, защото тя била най-важниятъ изворъ за организиране и подържане на държавните военни сили. Поради това именно тя се запазила въ балканските държави и до турското нашествие на Балканския полуостровъ. Турцитъ заедно съ много други южно-словѣнски и византийски институти запазили и пронията, подъ името спахилъкъ, анейниятъ притежателъ се наричалъ съ перконсийската дума — спахия, — спахи, която значи войникъ, конникъ<sup>124</sup>. Спахилъците се дѣлили на двѣ класи: *зиамети* и *тимари*. И двата тѣзи термина значатъ даване въ наемъ за обработване и ползвуване. Зиаметъ билъ голѣмъ имотъ и неговиятъ притежателъ, *заимѣтъ*, билъ длъженъ да ходи на война съ дружина до двадесетъ души, а пъкъ *тимарѣтъ* билъ малъкъ имотъ и неговиятъ притежателъ, тимарлията, отивалъ на война самъ или съ отъ единъ до четирма конника<sup>125</sup>. Въ спахилъкъ се от-

<sup>120</sup> Nicet. 482. „αἰτούμενοι συστρατολογηθῆναι Ῥωμαῖοις καὶ διὰ βασιλείου γράμματός σφιστού ραβευθῆναι χωρίον τούτον βραχυπρόσοδον κατὰ τὸν Αἴρον κείμενον . . .“.

<sup>121</sup> Законик Ст. Душана, чл. чл. 59, 68, 106.

Miklosich Fr. Monumenta serbica, 568.

<sup>122</sup> Miklosich Fr. et Müller Jos. Acta et diplomata, III, 226—227.

<sup>123</sup> Новаковић Ст. Глас, I, 20, 51.

<sup>124</sup> Ibid. 75.

<sup>125</sup> Иречекъ К. Пѣтвания, 554.