

и сръдновѣковни държави, които не били организирани, както днешните, имало и такива граждани, които не били записани въ държавните списъци, не плащали данъци и не изпълнявали никакви повинности. Дали тѣ имали затвърдено мѣстожителство и притежавали движими имоти или били катунари, положително не е известно; но, възможно е, второто предположение да е по-вероятно, та затова държавните власти не могли да водятъ за тѣхъ точни списъци. Въ сръдните вѣкове една част от южните словѣни живѣли въ свободни общини и села и нѣмали господари, както населениците. Византийските императори Романъ Лакапенъ, Константинъ Порфирогенитъ и Василий II съ поменатите христовули защищавали свободните и самостоятелни общини отъ посегателството на боляритѣ, защото тѣ съ плащане държавни данъци и служене въ войската били най-важниятъ елементъ за поддържане държавата. Голѣма част отъ селата, които южнословѣнските и византийските владѣтели отстѣпвали на боляритѣ въ прония и подавявали на манастиритѣ и църквитѣ, преди това били свободни. Но често се случвало една част отъ жителите на нѣкое село да сѫ свободни селяни, а друга част да сѫ църковни или прониарски люде. Въ шестътѣ струмски села, за които се говори въ Хилендарския практикъ, живѣли съвместно и трите класи: свободни, църковни и прониарски люде¹⁰⁹. Въ Душановия законикъ действително нѣма ясни и положителни извѣстия за свободните люде; обаче отъ законопостановленията за неприкоснovenостта на частната собственост¹¹⁰, за собствениците попове, за които се постановява да притежаватъ своите

¹⁰⁹ Miclosich Er. Müller Jos. Acla et diplomata, III, 174—176, 225—227.

¹¹⁰ Стојановић Љ. Слопеник, III, 40—46.