

зувалъ съ сѫщитѣ права и привилегии, съ каквito се ползувалъ и прѣди да бѫде заробенъ. Антътъ Хилбѫдъ, който билъ заробенъ отъ единъ словѣнинъ, слѣдъ заврѣщането си въ отечеството, макаръ да билъ купенъ отъ единъ свой съплеменикъ, той пакъ заявилъ, че споредъ закона е освободенъ.

Законно освобождение. Споредъ цитираното извѣстие на императора Маврикий за робството у словѣнитѣ, робето слѣдъ изтиchanето на опрѣдѣленото врѣме, възъ основа на закона и правнитѣ обичаи (*ipso iure*), се освобождавали. Робъ, който воювалъ съ съгласието на господаря си, който извѣсти за неговото убийство и които извѣрши нѣщо, което било отъ голѣма полза за господаря, за възнаграждение получавалъ свободата си⁷⁵. Когато собственикътъ не хранѣлъ роба си и въ случай на болестъ не го лѣкувалъ, а го оставялъ на произвола на сѫдбата, робътъ се считалъ за освободенъ. Когато владѣтелъ назначавалъ нѣкой робъ за дѣржавенъ чиновникъ, знайки неговото положение, той сѫщеврѣменно се освобождавалъ отъ робството.

⁷⁵ Ibid.