

и недългомъстта на държавната територия и, споредътъхните държавно-правни идеи, владѣтелската власт се приемала възъ основа принципа на индивидуалното наследяване само отъ единъ членъ отъ владѣщата династия. И затова държавните сили оставали винаги цѣлокупни и не се разпръсвали. У словѣните пъкъ, напротивъ, съществувало началото на колективното наследяване владѣтелската власт отъ всичките межки членове на владѣщата династия. За това словѣнските области се дѣлили на много малки части, ставали се по-без силни и не били въ състояние да окажатъ голъмо съпротивление за покорението имъ отъ българите и обединението имъ къмъ българската държава. Но въпрѣки това обединителното дѣло на българите срѣщало много и мъчнопрѣодолими прѣпятствия, отъ които най-главни били: наклонността на словѣните къмъ децентрализацията и непрѣодолимото и несърушимо съпротивление на силната византийска държава. Южните словѣни живѣли въ малки самостоятелни и независими области. Тѣ не знали за голъма централизирана държава и присъединението имъ къмъ такъва било ограничение на тѣхната политична свобода, та затова туй могло да стане само силомъ. За тѣхъ българите били такива завоеватели, каквите били и хуните, аварите и византийците. Дѣйствително между тѣзи три политични яреми и владичества ще да е имало извѣстна разлика и, по всѣка вѣроятностъ, българските ще да е билъ по-лекъ, но туй въ нищо не е измѣнявало неговия характеръ. Аварите били народъ свирѣпъ и кръвожаденъ и отъ тѣхъ най-много били измѣчвани всички словѣни, особено моравските. Затова, когато тѣ били разбити (791 — 803) отъ франките, словѣните тѣржествували отъ радостъ и за отмъщение силно ги нападали и не прѣстанали да ги прѣ-