

буждани отъ национално честолюбие, или за да угодятъ на византийските императори, главните дъйци въ много отъ събитията, въ които българите взимали участие. Затова, по нашето мнѣние, при изучване българската правна история заключенията действително трѣбва да се правятъ възъ основа на историчните извѣстия, но винаги въ свръзка съ съвокупността на обстоятелствата.

Ние мислимъ, че Аспарухъ прѣминалъ р. Дунавъ само съ военните си сили, и то главно съ завоевателни цѣли, ако не и за плячка, както и по-рано сѫ правили прабългарите и другите варварски народи. Но извѣнредното стратегично положение на мѣстността, въ която той съвсѣмъ случайно попадналъ, не могло да избѣгне наблюдателното военно око на Аспаруха. — За това той, както едногласно твърдятъ и двамата лѣтописци, Теофанъ и Никифоръ, окончателно се заселилъ тамъ, защото намѣрилъ мѣстността за безопасна и укрепена отзадъ съ рѣката Дунавъ, а отпредъ и отъ страните съ клисири и Черно море.⁷⁹⁾ Слѣдъ туй той прѣнесъ сълъвътъ тамъ и централното държавно управление и съ голѣма енергия започналъ обединението на околните малки словѣнски области къмъ държавата си. Новооснованата българска държава била прѣвъзходенъ центъръ, около който могли да се групиратъ словѣнските области; защото тя разполагала съ много и добре организирани военни сили и защото прабългарите имали много по-ясни, по-опрѣдѣлени и по-напрѣдничави идеи за държавното устройство и управление, отъ колкото южните словѣни. Тѣ знаели за цѣлокупността

⁷⁹⁾ Niceph. 40. Theoph. I, 549. „καὶ ἐλθόντες ἐπὶ τὴν λεγούμενην Βάρναν πλησίον Ὁδυσσοῦ καὶ τοῦ ἐκεῖσε μεσογαίου, τὸν τόπον ἔωρακότες ἐν πολλῇ ἀσφαλείᾳ διακείμενον. ἐκ μὲν τῶν ὅπισθευ διὰ τοῦ Δουναβίου ποταμοῦ, ἐμπροσθευ δὲ καὶ ἐκ πλαγίου διὰ κλεισουρῶν καὶ τῆς Ποντικῆς θαλάσσης“.