

маше „да наложатъ нови жертви на българскитѣ данъкоплатци“, прѣсмѣтвахъ данъчния товаръ, състоещъ отъ държавни данъци, общински и окръжни врѣхнини и свършвахъ съ заключението, че разносикътъ за двѣтѣ нови министерства трѣбваше „безъ друго да се покриятъ съ економия по другитѣ министерства“, за да се не увеличава вече данъчния товаръ.

Въ втората си статия (Юридически прѣгледъ 15-и мартъ 1894) слѣдъ като излагахъ бързото растене на разходния ни бюджетъ, азъ свършвахъ студията си, като заключавахъ, че бѣ необходимо да не увеличаваме вече данъцитѣ, за да покриваме разходнитѣ си бюджети, а напротивъ „да намалимъ нѣкои отъ наложитѣ — като десетъка и емляка върху земледѣлческитѣ имоти — които тѣй жестоко тежатъ върху повечето наши селяни. Загубата отъ това намаление трѣбва до нѣйдѣ да се навакса съ увеличението на патента върху по-заможнитѣ ни граждани, които сега, сравнително съ селянитѣ, сж леко обложени.“

Да видимъ сега, какво е направено по нашия данъченъ товаръ, по прѣжитѣ данъци, които тежатъ върху нашитѣ земледѣлци и по нашия разходенъ бюджетъ отъ четири години насамъ. Да сравнимъ най-напрѣдъ данъчния товаръ на 1894, съ оня на 1896 (за послѣдната 1897 година нѣмаме данни) споредъ дѣйствително събранитѣ данъци, както ги намираме въ приходния бюджето-проектъ за 1898 (за държавнитѣ данъци) и въ свѣдѣнията, доставени отъ окръжнитѣ управители и обнародвани въ дневницитѣ на Народното събрание отъ послѣдната сесия, книга II, стр. 308 — 312 (за окръжнитѣ и общински врѣхнини):

	1894 г.	1896 г.
Държавни прѣки данъци лева . . .	43.761.588	33.462.596
„ непрѣки „ „ . . .	22.682.148	24.674.761
„ бери „ „ . . .	3.985.554	5.274.541
„ глоби „ „ . . .	1.079.829	849.388
даждия всичко лева . . .	71.509.119	64.261.586
Окръжни врѣхнини . . .	3.363.005	1.920.105
Общински „ . . .	7.039.119	4.497.992
Даждия и врѣхнини всичко лева . .	81.911.243	70.679.683