

задругата въ Западна България.

[Отъ Периодическо списание, кн. XXI и XXII, 1887.]

Задруга! Колко отъ читателите на тия родове знаятъ значението на тая дума? Колко отъ българските списатели сѫ намѣрили врѣме, отъ политика и отъ критика, да се занимаятъ и съ изучаването на това българско съмейно учрѣждение, на българския животъ въобще? „Господа българите, казва единъ южнославянски етнологъ¹⁾, като рецензира една нова българска книга върху живота на българите въ Срѣдня Родопа, господа българите най-много обичатъ да се занимаватъ, както въ политиката, тѣй и въ науката, съ най-високите задачи на човѣчеството. То е тѣй евтино и хубаво изглежда!“.

Подигравката е жестока, тя може да бѫде прѣкалена, но не е и незаслужена. Ние често сами се чудимъ на нѣкои отъ проявленията на нашия новъ умственъ животъ; сами се питаме, каква е тая наша слабость, да прѣдположимъ отвлѣченото отъ конкретното, далечното отъ близкното. Вземете, напримѣръ, въпроса на собствеността. Каква трѣбва да бѫде собствеността, лична или не? — Не лична, а обща, колективна, отговаря западно-европейскиятъ комунистъ-теоретикъ. — За нась е доста, ако бѫде съмейна, родова, отвръща българскиятъ селенинъ-задругарь. Първото възрѣние нийдѣ не се е трайно въплотило; сѫществува, и то на книга само, далечъ отъ нась, въ страни, дѣто економическите условия сѫ съвръшенно различни отъ нашите. Второто живѣе и вирѣе между нась на половинъ часть разстояние отъ столицата дни, отъ София. Кое отъ тия двѣ възрѣния мислите, че нашиятъ младъ, интелигентенъ, дипломиранъ економистъ ще прѣдпочете да опише за нась българите? Естествено онова

¹⁾ Dr. F. S. Krauss, въ Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, XVII Band, 1887.