

кръгове, не можеше да постигне целта си и да бъде отъ полза за народното образование, докато не премина въ периодичния печатъ. Народните просвѣтители, които станаха издатели, редактори и сътрудници на първите периодични издания, пренесоха въ тѣхъ разискванията по нераздѣлно свързаното съ въпросите за езика и правописа училищно дѣло. Почти всички вестници и списания, съ изключение на революционните отъ 70-те години, разглеждатъ учебни програми и системи въ другите културни страни и търсятъ начинъ за приложението имъ въ България, ратуватъ за подготовка на учителски кадъръ и за стабилизирането му, изтъкватъ нуждата отъ народни училища въ всѣко по-голѣмо населено място и необходимостта отъ създаване на специални училища за учители, свещеници и др., като и сочать начини за основаването и издръжането имъ. Повдигатъ и въпроса за образуване на културенъ центъръ. Съ възхищение се отнасятъ къмъ скромната дейност на учителите, които неуморно пръскаха просвѣта, въпрѣки всички лишения, на сърдчавайки по този начинъ интелигентните граждани да се посвещаватъ на тази недоходна професия. Печатътъ полага всички усилия да пропагандира новото училище, да съдействува за увеличаване броя на училищата и на учениците. Така се отнасятъ съ училищната проблема, както казахме, почти всички вестници и списания отъ „Любословие“ и „Цариградски вѣстникъ“ до „Право“ и „Македония“ презъ 70-те години. За да не се изпадне въ заблуждение, би трѣбвало да се изтъкне, че не всички периодични издания бѣха единодушни по начина за развитието на училищното дѣло. Забелязваха се противоречия, водѣха се полемики, но тѣ не увреждаха, а напротивъ спомагаха за поставяне училището на по-здрава основа. Само вестниците на Каравелова („Свобода“, „Независимостъ“) и особено тѣзи на Ботйова („Д. на българските емигранти“, „Знаме“) не отдаватъ особено значение на българското училище и учители. Тѣ искаятъ отъ тѣхъ много повече. Споредъ тѣхъ, само политическата свобода може да спомогне за подобрене, за модернизиране и напредъкъ на училищното дѣло.

Българскиятъ печатъ има не само значение и заслуга, като усърденъ деятель за усъвършенствуване и развитие на народното образование, но и като орждие за непосрѣдствено пръскане на знание, просвѣта, за повдигане културното равнище на масите, чрезъ здрава духовна храна. Той се стреми, съ предлагане на оригинални и преводни произведения да задоволява естетическата нужда на читателите. Най-добрите белетристични произведения на първите български писатели се явяватъ за пръвъ пътъ въ периодичния печатъ. В. Друмевъ, създателъ на българската повесть, за пръвъ пътъ е обнародвалъ „Нещастна фамилия“ въ „Български Книжици“, докато най-хубавите и най-ценниятъ въ