

Но когато почналь да излиза „Съвѣтникъ“, въ Цариградъ билъ останалъ само единъ български вестникъ — „България“. „Съвѣтникъ“ се стараель да оправдае надеждитѣ на ония църковни дейци, които го извикиали на животъ. И въ редица добре аргументирани статии, които сѫ преобладаващиятъ елементъ въ съдържанието на вестника, се обявява противъ пълното скѫсване съ гръцката патриаршия. Въпрѣки неуспѣха на смѣсената българо-гръцка комисия, която напразно разисквала две години (1862—1864) по разрешението на българския църковенъ въпросъ, българитѣ не трѣбвало да се отчайватъ и да не отиватъ до крайностъ — да искатъ отдѣляне. Голѣмъ успѣхъ било, че на въпроса билъ даденъ официаленъ характеръ и се намиралъ въ рѣшетѣ на правителството. Съ легални срѣдства трѣбва да се извоюватъ отъ гръцката патриаршия права за българите.

„Съветникъ“ се отличава съ своя умѣренъ тонъ, съ спокойното и въздържано разглежданѣ на църковния въпросъ, въ единъ моментъ, когато българскиятъ елементъ въ Цариградъ кипѣлъ, когато психологически е билъ достатъчно подгответъ за всички крайни, необмислени акции. Той служи не само да регистрира хода на преговоритѣ между българи и гърци, но и да съдействува за разрешаването на църковната проблема чрезъ зрело обсѫждане, въ границите на възможното, позволеното; старае се да приближи мненията на раздѣлилите се на нѣколко лагера българи.

„Съвѣтникъ“, обаче, не трѣбва да се смята като вестникъ, който изобщо не критикува патриаршията. Когато патриаршията отхвърля българските искаания, той не я щади нито мигъ. Особно по време на църковния народенъ съборъ (21 февруарий — 12 юни 1864 г.), свиканъ отъ новия патриархъ Софоний за разглеждане на българските искаания, „Съвѣтникъ“ се отличава съ своите остри критики къмъ Фенеръ. А когато станали известни решенията за отхвърляне на българските искаания — „Съвѣтникъ“ напуска своя спокоенъ и умѣренъ тонъ и изсипва злъчъ и жупель срещу фанариотите. Той отрича законността на взетите решения, тѣй като съборът трѣбвало да даде само мнение по въпроса за състава на Св. Синодъ, а не да излиза съ решение. Настоява за църковно управление, което да е основано върху волята на народа.

Този вестникъ се очертава като предимно политически, съ опредѣлена програма и задача: да помага на църковните представители въ борбата имъ. Той, обаче, не пренебрегва останалите народни въпроси. Както по църковния въпросъ заема опредѣлено становище, така и по културните проблеми застѫпва свое схващане. Иска да се подобри, реформира училищното дѣло, като се подготви годенъ учителски кадъръ, и се разшири учебната програма, така че да