

Камькъ и мостъ:

Тукъ като имаме понятие и за два та предмета, като знайме че *мостъ тѣ* се прави отъ камькъ, (камень) а не *камькъ тѣ* отъ мостъ тѣ, то, безъ друго, ще кажемъ че камькъ тѣ ще има власть надъ мостъ тѣ, и, споредъ туй, той треба да претърпи изменение въ край тѣ си, да промѣни, тѣй да кажемъ, форма та си, какво то съ това да се покаже че зема върхъ надъ другий тѣ предметъ и става като единъ неговъ производителъ, така: *каменъ мостъ*. И тѣй тукъ можемъ да попитаме: отъ какво е станжлъ мостъ тѣ, отъ какво е добилъ той свой тѣ битъ? — Отъ *камькъ тѣ*.

Коза и кракъ = *козий кракъ*, а не *кракова коза*. Тукъ се вижда че кракъ тѣ не може да земе власть надъ козата и да стане нейнъ производителъ.

Злато и пръстенъ = *златенъ пръстенъ*, а не *пръстеново злато*.

Бѣлъжска. Като казваме че мостъ тѣ не може да има власть надъ камькъ тѣ, както и кракъ тѣ надъ коза та, и пръстенъ тѣ надъ злато то, то не ще рече че тѣ не могатъ и на други някои предмети да станжтъ господари или производители, и, споредъ туй, да се обърнжтъ въ Прилагателни: то е възможно, но дѣйствително има нѣкои си отъ тѣхъ, които нѣматъ никакви свои подвластни.

§ 44. — Като земахме по двѣ Сжществителни имена въ горни тѣ примѣри и обрацахме едното, което имаше сила надъ друго то, въ Прилагателно, ний имахме предъ видъ това: гледахме и двата предмета да иматъ *отношение* помежду си. Ако на този свѣтъ не се правеше мостъ отъ камькъ,