

да вземе правилния си ходъ. Ако следъ провѣрката на всички тия данни, прокурора и Окр. сждъ останатъ на сжщото си мнение, тогава Апел. сждъ ще разреши спора.

Апел. сждъ отмѣня опредѣлението на Окр. сждъ и му повръща обратно дѣлото съ прѣдписание да изпълни повелята на Наказ. законъ и поправи сторенитѣ грѣшки

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 314^б

На 1914 г. месецъ августъ день 6 Соф. Апел. сждъ. Гражд. Отдѣл. въ съставъ: Предс. членъ Н. Чехларовъ, членове: Ив. Фиковъ, Ян. Илиевъ. При подсекр. А. Петровъ и съ участието на зам. прокурора Цв. Пупешковъ разглежда въ разпоред засед. гражданско частно производство № 459/914 год., заведено по възникналото пререкание между Соф. Окр. сждъ и прокурорския надзоръ при сжщия сждъ, досежно прекратяването на следств. дѣло № 205/913 год. на II следств. уч. при сжщия сждъ.

Соф. Апел. сждъ, следъ доклада и заключ. на зам. прокурора за разрешението му взе предъ видъ:

Съ писмено заключ. отъ 30 юни 1914 г., прокур. надзоръ при Соф. Окр. сждъ внесели въ сжщия сждъ следственото дѣло № 205/913 год. на II след. уч. съ предложение за прекратяване. Обаче Окр. сждъ, съ опредѣл. си № 2681 отъ 12 VII 914 г. не се съгласилъ съ това предложение на прокурора тъй като намерилъ, че П. Кр. Яворовъ отъ гр. Чирпанъ, живущъ въ гр. София, следва да отговаря по чл. 247 ал. I отъ Наказ. законъ, затова, че той презъ нощта на 30 ноемврий 1913 год. умишлено е лишилъ отъ животъ Лора П. К. Яворова, вследствие на което и по силата на чл. 296 отъ угл. сждопроизв., отнесалъ тоя споръ за разреш. отъ гражд. отдѣл. на Соф. Апелат. сждъ; отъ споменатото по-горе заключ. на прокурора при Соф. Окр. сждъ, което е въ съгласие съ заключ. постановл. на сжд. следователъ, отъ 28 II 914 г. ясно личи, че това следствено дѣло той внася въ сжда, за прекратяване по чл. 99 отъ углавн. сждопроизв., тъй като въ съгласие съ сжд. следов., той намерилъ, че въ случая нѣма извършено ни-