

нова и Г-нъ Никифоровъ. За какво заминаване съ експреса още същия денъ говори Окр. съдъ, когато записката е отъ 14 Ноември, а писмото до Виола отъ 28 същия.

Но Лора била сама казала на слугинята, че ще заминава. Прочетете показанията на слугинята да заключите до колко това е било сериозно: днесъ й каже ще заминава утре, други пътъ — следъ 1 месецъ, трети пътъ — на пролътъ и всичко въ свръзка съ проектитъ за писата. Но слугинята на края на показанията си твърди, че нѣколко дни преди случката, тя не и е говорила нищо за заминаване. Това е било не единъ денъ преди смъртъта, както твърди Окр. съдъ, а преди месецъ.

Никакво приготвление за заминаване не е имало. Свалянето на сандъците отъ тавана, бѣ предизвикано отъ това, че хазиятъ бѣха дали таванските стаи на работници; става тѣсно и неудобно да се държатъ известни вещи тамъ и Лора бѣ принудена да изпрати 1—2 сандъка при майка си.

Изтеглюването на 1000 лева отъ банката също не е въ свръзка съ никакво заминаване. Тя ги бѣ изтеглила, както много други пѫти, за свои дамски потрѣбности. Съ тѣхъ щѣше да купува нѣкои принадлежности за салона и да уравнява нѣкакви свои смѣтки. Окръжния съдъ счита тия пари за заминаване? Ако Лора би имала намерение да заминава същия денъ [въ петъкъ] не би ли се погрижила поне за паспортъ?

Че цѣлата тая история за заминаване е измислена, се вижда отъ това, че последните дни тя се заняваше съ съвсемъ друго — да гледа кѫщи, които се продаватъ, защото имахме намерение да си купимъ своя и да се наредимъ, тѣй както тя искаше. Даже и въ самия денъ на случката пакъ щѣхме да ходимъ да гледаме кѫща. Ако трѣбва да се вѣрва на слугинята, трѣбва да се вѣрва и на всичко това, което тя установява и на което Окр. съдъ не намира за умѣстно да се спира. Ами, че даже вечеръта на вечеринката у Тихови, тя пакъ говорѣше за намерението ни за собственча кѫща, както сѫ показали присъствущитъ.