

Д-ръ Теодоровъ, се отказватъ отъ него и заключаватъ, че входната е на гърдитѣ. Това Окр. Съдъ игнорира, тъй както игнорира всичко друго що е въ полза на Яворовъ, дирейки сламки въ морето, които да представи за греди.

По-нататъкъ въ заключението си Окр. Съдъ съобщава, че единия отъ експертитѣ — лъкари билъ на особно мнение по заключението на съдебно медец. актъ, безъ да посочва името на този лъкаръ. Това е една голѣма лъжа отъ страна на Окр. Съдъ, защото, заключението е на лице, него може всѣки да провѣри и ще се убеди, че не сѫществува абсолютно никакво особно мнение и че всички експерти — лъкари сѫ подписали при пълно съгласие. *Ония две букви О. М., които сѫ поставени на долния край на всѣки изписанъ листъ, отъ съдебно-медицинския актъ, споредъ лъкаря експертъ, който е писалъ медиц. актъ, сѫ означавали не »Особни мнения« а »Обърни моля«,* букви, които той е ималъ обичай да поставя винаги следъ завършване страницата, та да се знае, че писаното продължава. Ами че даже единъ ученикъ, работящъ въ ученически дружества, може да каже, че особно мнение се обосновава отъ онъ, който е на особно мнение и тогава се подписва. А тукъ при медец. заключение всички сѫ подписали, безъ да има и следа за нѣкакво особно мнение и обосновка. Защо Окр. Съдъ, щомъ е видѣлъ презъ своятѣ очила, че има лъкаръ на особно мнение не подписалъ, не е посочилъ, какъ и защо този лъкаръ не е съгласенъ и кой е той?

Някакво особно менение не сѫществува и твърдението на Окр. Съдъ е несъгласно съ истината. Явно е, че съда, нѣмайки улики срещу Яворовъ, е подирилъ такива въ извъртания и измислици.

Преди време, единъ висшъ магистратъ, съ когото преглеждахме дѣлото, прочете заключението на прокурора и Опредѣлението на Окр. Съдъ. следъ това изложението на Яворовъ и всички останали данни, плесна по масата съ плесникъ възкликовайки: »Боже мой, що за пристрастни сѫ били сѫдиите спрѣмо Яворовъ, колко жестоки сѫ били!