

Година III. Сливенъ, 15 Мартъ 1896 г. Кн. XI—XII.

Настоящето списание се посвещава на съвестта и разума.

НОВА СВѢТЛИНА

Важно извѣстие.

По нѣкои съображения, прѣкратяваме врѣменно издаването на „**Нова Свѣтлина и Здравословие**“. Молимъ всички абонати, които не сѫ си доплатили, да бѫдатъ добри да расчистятъ смѣтките си съ администрацията ни, колкото се може по-скоро.

Абонатите на романа „**Безсмѣртна Любовь**“, ако искатъ да получаватъ редовно брошурките чрѣзъ пощата, трѣбва да пратятъ въ прѣдплатата по 50 стотинки за брошурка до Г-жа Анастасия Д-ръ Желѣскова въ Варна -- 40 ст. за цѣната и 10 ст. за пощенска марка.

„**Книгата на Духоветѣ**“ е подъ печать и условията за нейното распродажаване ще се обявятъ свое-врѣменно.

РЕДАКЦИЯТА.

Нѣколко психически сеанси.

(Продълж. отъ кн. X).

ТРЕТИЙ СЕАНСЪ.

5-й Априлий 1894 г. — Този сеансъ, ако нѣма характеръ съвѣршенно наученъ, както го подразумява модерния позитивизъмъ, тѣй има голѣма важность за лицата, които взеха участие. При това членовете отъ Академията прѣложиха на присъствующите да взематъ потрѣбните прѣдпазителни мѣрки за да

констатиратъ дѣйствителността на движенията, нѣтъ се отказаха, като заявиха, че познаватъ медиумите за честни хора, съвршено безкористни и неспособни да употребятъ ни най-малка лъжа. Отъ друга страна, почтенитѣ професори, г-да г-да Риш и Ломброво, които нѣколко пъти сѫ присъствували на сеанситѣ съ Евзапия Паладино, въ Неаполъ и Миланъ, бѣха вече убедени въ съществуванието на психическитѣ явления, тъй щото относително тѣхъ единъ подобренъ контролъ бѣше второстепененъ. Важната точка бѣше да се увѣрятъ въ съществуванието на разумни същества, независими отъ медиума и отъ присъствующитѣ; останалото бѣше повечето прието и удобрено.

При това, между малочисленнитѣ, нѣ много важни получени явления, повечето сѫ произведени подъ условия, които не оставятъ никакво съмнѣние върху тѣхната автентичност. За да се убѣдимъ въ това стига да наблюдаваме внимателно тѣхното развитие и ще се увѣримъ напълно за дѣйствителността на това, което подтвърдяваме. Присъствующитѣ бѣха г-да г-да Карлъ Риш, професоръ на медицинския факултетъ въ Парижъ, директоръ на *Revue Scientifique*; Цезаръ Ломброво, професоръ на медицинския факултетъ въ Туринъ; Шренкъ-Нотзингъ, професоръ на Философията въ Монако; Луиджи Ферри, професоръ на философическия факултетъ въ Римъ; Хенрихъ Ферри, представителъ въ италианския парламентъ и професоръ на криминалната антропология; Ж. Сержи, професоръ въ психологическия експериментаторски факултетъ въ Римъ; Хенрихъ Седмирадски; професоръ Даниловски отъ Петербургъ; Д. ръ Добиетски; Д. ръ Сантанжело; Жосефъ Бертучио Скамана, вице-консулъ на Португалия въ Катана; Графиня Брендъ; инженеръ Н. Н.; Жанъ Хофманъ; К. Д. Н.; Жозефъ Дезире Ломбарди, представителъ въ академията; Е. Жиорли; Ж. Пюрагелли; Кав. Каваняро; Р. Камилди и медиумитѣ Д. Ж.; Б.; Ф. С.,

Тези всички г-да съставиха веригата, освенъ г-да Хофманъ, Жиорли и Ломбарди.

Прѣди да почне засѣдането, г-нъ Хофманъ обяви на събранието, че не гарантира за сполуката на явленията по причина на извѣнредно голѣмото число на присѫтствующите. Той обясни причинитѣ, като прибави, че съ едно по-ограничено число хора можеше да увѣри и обѣщае сполука на явленията.

Медиумитѣ сѣднаха отдѣлно единъ отъ другъ, между разнитѣ професори на веригата. Медиумъ С... го дръжаха отдѣсно Шренкъ-Нотзингъ, а отъ лѣво Д-ръ Ришъ. Д. Ж. сѣдеше между Д-ръ Ришъ и Д-ръ Ломброво, а Б. сѣдеше между професора Шренкъ-Нотзингъ и Сержи.

Слѣдъ това, съ слабото освѣтление на лампата, съ червено стекло, въ най съвѣршена типина всички чакаха явленията.

Заминаха почти двайсетъ минути безъ да се получи никакъвъ резултатъ.

Нѣкои отъ професорите, види се, разочаровани отъ това бесплодно чакане, почнаха да говорятъ и си исказватъ своитѣ разни хитри и духовити прѣдположения и съмнѣния относително психическитѣ факти и явления. Заминаха още десетъ минути, слѣдъ които пакъ не се сполучи нѣщо сериозно, освенъ два удара, които нарѣкохме апокрифически, защото напина, по който ни се дадоха бѣше съвсѣмъ различенъ отъ онзи, чрѣзъ който ни се данаха другъ путь.

Ако има пълно невѣрие, то най много се срѣща у онѣзи, които се дръжатъ, като велики понтифи на положителната наука, въоружени съ своитѣ научни доктрини; смѣло прѣдубѣждени за своята непогрѣшимостъ, тѣ се отказватъ отъ всяка нова истина, която произлиза вънъ отъ тѣхнитѣ застарѣли знания и която дохожда да срутива химерическитѣ постройки основани върху една неправилна аналитическа система.

Най-послѣ се рѣши да се умали числото на лицата съставляющи веригата, и това се прие съ готовност и едногласие отъ всичкитѣ. Професоръ Ломброзо прѣдложи да се попита массата за да се узнае, кои лица трѣбва да се оттеглятъ, нѣ като не се получи никакъ отговоръ, то графиня Брендъ и гдагда й єав. Д. Н..., Пюарелли, Камилли, Жиорли, Ломбарди, Бертучио Скаммана пожелаха да се отстранятъ, тѣй щото числото отъ 23 се намали на 15 человѣка.

Когато всички сѣднаха на мѣстата си, г-нъ Жиорли изгаси лампата и всичко затихна. Нѣ и подъ тѣзи условия почнаха нѣкои да исказватъ своето съмѣнѣние въ сполуката на сеанса, защото при всичко че заминаха нѣколко минути, никакво явление или ударъ не се показва.

Д-ръ Ломброзо постоянно повтаряше: „Нека питаме масата, да видимъ какво ще каже тя?“

Нѣ въпрѣки повторителнитѣ и настойчиви запитвания, съвѣршенното мѣлчание на массата краснорѣчиво отговаряше на гиѣвнитѣ въпроси на доктора, който най-послѣ разядосанъ се провикна: „Този духъ трѣбва да е малко глупавъ“. Професоръ Седмирадски, на тѣзи чудни наивни думи на антрополога, намѣри за добро да си искажи съжалението за една подобна постежка. Тишната като се вѣстанови, най-послѣ чухме два легки удара, а медиумъ С.... почна да пада въ трансъ. Д-ръ Рипе забѣлѣжи, че медиумъ се намираха въ конвулсии и трансъ. За сѫщия случай ни извѣсти и Д-ръ Ломброзо, който дрѣжеше медиума Д. Ж.... за рѣката; той още прибави, че споредъ неговото мнѣнїе, този медиумъ можелъ да бѫде прѣвъходна хипнотическа личностъ.

Г-нъ Шренкъ-Нотзингъ, бѣвъ да каже нѣщо, извади отъ джеба си единъ магнитъ, що приближи до медиумитѣ, за да се увѣри, че тѣхните сѣнь не є притворенъ, а дѣйствително магнетически; той констатира голѣмата чувствителностъ на тритѣ личности, които се приближаваха или отдалечаваха, спо-

редъ природата на полюсите, които имъ се представляваха.

Д-ръ Ломброзо направи същия опитъ, съ еднакъвъ успехъ. Този опитъ тъй сполучливъ настърди и увѣри професорите, които сѣдѣха при Ломброзо и при Шренкъ Нотзингъ; магнита ни направи голѣма услуга, защото той ни избави отъ голѣмия трудъ да доказваме, че съня на тримата медиуми бѣше дѣйствително хипнотически.

Медиумъ С.... продължаваше да се движи и даже отъ минута на минута ставаше по-силна кризата. Това много трудно състояние се продължи отъ двѣ до три минути. Три удара ясно опрѣдѣлени ни дадоха заповѣдъ да освѣтимъ стаята.

Едва запалихме свѣщъ и намѣрихме една жилетка на масата; тя бѣше жилетката на медиума С...., отъ когото невидимите я отнели прѣзъ врѣмето, когато го държаха за двѣтѣ ръцѣ Д-ръ Ришъ и Д-ръ Шренкъ-Нотзингъ.

Всички присѫтстващи омаяни останаха прѣдъ това чудно и необяснимо явление. Това явление въодушеви събранието и му вдъхна надѣжда, че скоро ще се получатъ още феномени; всички пълни съ нетърпение и надежда изгасихме свѣщта.

Щомъ като се вѣзари тѣмнината и тишината, Д-ръ Ломброзо се помоли на тайнния духъ да испѣлни противното, т. е. подъ сѫщите условия, медиума да се намѣре облѣченъ изново въ жилетката си.

Слѣдъ нѣколко минути очакване, послѣ дадения знакъ да се запали свѣщъ, съгледахме, че жилетката на С.... не бѣше вече на масата; нѣ и върху медиума не се намѣри. Тръсихме я на всѣкїдѣ по стаята, нѣ никаква слѣда отъ нея не намѣрихме. Най-послѣ Д-ръ Сержи се наведе подъ масата, прибра жилетката съвсѣмъ смачкана и нечиста и я положи на сѫщото място, на което се намираше по-напрѣдъ.

Какво се случи?

Д-ръ Сержи, известенъ професоръ на експерименталната психология, види се, за да противодействува и поврѣди на явленията, щомъ като Д-ръ Ломброзо искала своето предложение, взелъ жилетката, хвѣрлилъ я подъ масата и я задържалъ между краката си до запалването на свѣщта. Ние още не знаемъ, дали не бѣше той дѣца и на тритѣ удара. Това, къто можемъ да кажемъ за вѣрно, то е, че въ този случай, той се показва много завистливъ на лесните лаври сполучени и тѣржественно придобити отъ неговия колегъ Бианши, отъ Неаполъ, въ единъ другъ знаменитъ сеансъ направенъ отъ Д-ръ Тамбурини и Ломброзо съ посрѣдничеството на Евзация: той се осмѣли да излѣже сега своите колеги, много по сериозни отъ него и, като прѣмълча своята непростима легкомисленность, остави да мислятъ, че хвѣрлянето на жилетката подъ масата бѣше резултатъ на спиритическо явление.

За освѣтление този фактъ имаме вѣрни доказателства и професоръ Сержи, който дойде да открива лъжата, а изигра ролята на единъ доброволенъ лъжецъ, заслужи много на психическата наука, нѣ само на своята психическа наука, а не на онази, която принадлежи на Крукса, Уоллса, Цъолнера, Аксакова, Охоровича и Рипе.

Почнаха изново сеанса безъ нѣкоя друга особенность. Слѣдъ петъ шестъ минутно очакване много удари послѣдователно се удариха на масата; тогава се чуха много рѣцѣ високо къмъ тавана (а тѣзи рѣцѣ не бѣха рѣцѣ на Сержи, защото неговия рѣчъ е отъ много скромнитѣ) да развѣватъ единъ листъ книга и да го носятъ отъ единия жгълъ на другия. Шума, що правеше книгата, го чуха всички.

Д-ръ Ломброзо извѣсти, че тритѣ удара за освѣтление ударили, нѣ тѣй като всички не ги чуха ясно, помолиха психическата сила да благоволи и ги повтори, което слѣдъ малко тя испълни твърдѣ ясно и опрѣдѣлено. Когато запалиха свѣщъ, намѣриха едно

прѣкрасно писменно съобщение; писмо непосрѣдствено написано по староруски и по полски, което ще видите изложено по-доло, както въ оригиналъ тъй и въ прѣводъ, що нашия любезенъ приятель Д-ръ Семирадски има добрината да дешифрира и прѣведе.

Оригинала.

1-а фраза: Какъ дѣло
ни право а за нимъ
ходить надобно.

2-а фраза: Кто любить
меня, тотъ вслѣдъ за
мною пойдетъ.

3-а фраза: Wiara—cra-
terstwo-zwycieztwo
vodiago.

4-а фраза: Я совсѣмъ
къ Вашимъ услугамъ.

Allan, Luciano, Amus.

Староруски
Полски
Староруски

Прѣвода.

Колкото и справедливо да е
нѣщо, пакъ трѣбва да се тру-
димъ за него!

Който ме обича, ще ме слѣдва.

Вѣра, братство, куражъ и по-
срѣдата: побѣда.

Азъ съмъ напълно на вашитѣ
услуги.

Алланъ, Луциано, Амюсъ-

Този важенъ документъ носи три подписа: Allan, Luciano и Amus. Нека се обяснимъ: Allan и Amus сѫ двѣ имена, които носятъ обикновенно двѣ психически личности, които се явяватъ въ Академията, а името Luciano е онази психическа сила, която позна самъ Д-ръ Семирадски и която се прѣстави въ Варшава въ първия сеансъ, даденъ отъ докторъ Охоровичъ, чрѣзъ медиумическото посрѣдничество на Евзапия Паладино. Едноврѣменното явяване на името и полски-тѣ думи (фраза № 3), прѣставляюща една възвишена нравственна философическа идея, оправдава, спорѣдъ г-нъ Семирадски, неговата ипотеза.

Листа, на който бѣха написани непосрѣдствено четритѣ фрази, не се нампраше въ салона, прѣди явленietо; това листо отъ книга биде взето отъ невидимитѣ, както се констатира по-късно, отъ едно

ковчежче, косто се памираше въ кабинета на дирекцията на Академията. Това също забължва и Д-ръ Ломброзо, заплото слѣдъ сеанса отидоха заедно съ г-да г-да Хенрихъ Ферри и Хофманъ въ дирекцията. Споредъ обясненията на г-нъ Хофанъ, дѣловодителъ на академията, слѣдъ като търсили въ ковчежчето и прѣгледали всичките книжа, лесно се увѣрили, че между книжата, които се намирали тамо, не съществувало нито едно писмо написано на чуждъ езикъ, още по малко на руски. Това явление се счете като най-важно и дѣста забължително, и професоръ Седмирадски съ здравия си разумъ и разсъжданъ, съ който се отличаваше всѣкога, исповѣда прѣдъ г-на Хофмана, че ако му остава още нѣкое малко съмнѣние за да се убѣди напълно относително дѣйствителността на спиритизма, тѣ прѣдъ това ясно доказателство на непосрѣдственото писмено съобщение съ невидимите, всѣко съмнѣние се разсъва, както мжглата прѣдъ изгрѣването на слънцето.

Тъй като бѣше вече много ежено, а медиумитѣ много уморени, ние прибързахме да продължимъ сеанса съ цѣль да свършимъ по-скоро. Медиумъ Д. Ж. страшно страдаше; той падна въ една извѣнредна нервна криза; другитѣ медиуми тъй също се чувствуваха много злѣ.

Д-ръ Ришъ, неспокоенъ, каза на г-да Ломброзо и Шренкъ Нотингъ да обърнатъ сериозно внимание върху тѣхното състояние.

Флуидическото течение циркулираще въ вѣригата съ голѣма сила; това биде констатирано отъ всичките експериментатори. Отъ между присѫтствующите нѣкои почнаха да се страхуватъ отъ едно възможно внушение. Върху това се повдигнаха разни разисквания и живи прѣпирни. Сериозенъ въпросъ бѣше: медиумитѣ можатъ ли да влияятъ върху присѫтствующите чрезъ своя могъщество магнетизъ? Това не се е случило никога до тогава, нѣ между

присъствующитѣ имаше нѣкои, които се страхуваха отъ единъ подобенъ случай.

Д-ръ Хенрихъ Ферри исповѣда, че се бои за себе си; той се страхуваше да не би да не остане господарь на себе си, на своето „азъ“ или пб-добрѣ, на главата си.

Той почна да се съмнява за очитѣ си, за слуха си, за рѣцѣтѣ си. Тукъ влупшението можеше да го направи безсъзнателенъ.

Врѣме бѣше да се оттегли, щомъ вече неможеше да противостои. Той желаеше да съхрани своите умственни способности и да развѣди спокойно върху произведенитѣ факти. „Оставете ме да си отида, казаваше той на Г-нъ Хофианъ, който му се молѣше да остане, оставете ме да си отида, желая да съхрани пълното съзнание на своите способности“. И дѣйствително той си отиде. Нѣ прѣди излизането на Г-нъ Ферри, пияното безъ да бѫде докоснато отъ нѣкого, издаде три звука. Това бѣше достатъчно за насъ; за насъ това бѣше много пб-цѣнно отъ колкото най-хубавата соната отъ Бетховенъ. Очевидно бѣше, всички го констатираха, че никой не бѣше се приближилъ до пияното. Медиумитѣ постоянно бѣха държани за рѣцѣтѣ. Г-да г-да Хофианъ, Жиорли, Пю-рарелли сѣдѣха на срѣщната страна на стаята. Можеше нѣкой да подозрѣ, че това (извинете) можеше да бѫде Д-ръ Сержи, нѣ той стоеше много далечъ и освѣнъ това, той трѣбваше да остави вѣригата.

И тѣй явленietо бѣше, безъ никакво съмнѣние, дѣйствително; никое подозрѣние не можеше да безспокои присъствующитѣ. Запалиха свѣтъ Г-нъ Х. Ферри се оттегли и ние продѣлжихме само още нѣколко минути сеанса, защото „сбогома“ исказанъ отъ невидимитѣ ни заповѣда да свѣршимъ сеанса.

Резултатитѣ отъ това събрание заслужватъ да се допънятъ отъ важни нѣкои подробности, съ които се отличи този сеансъ. Ние и по горѣ спомѣнахме, че Г-да г-да Ломброзо, Ферри и Хофианъ отидоха

въ Дирикцията, гдѣто въ присъствието на инженера Пармиани и още нѣкои г-да, възложиха на двамата уважаеми антропологи разискването на два опита отъ спиритическа фотография, получени въ Римъ.

Едно живо научно разискване се почна между тримата учени господа.

Историческите особенности на една фотография, на която се съглеждаха още замацаниятъ форми на двѣ дѣца, възбудиха единъ голѣмъ интересъ между двамата доктори и вслѣдствие на това аргументите имъ взеха характеръ на спиритическа ипотеза. „Внимавайте добре“, казаше Г-нъ Хофманъ, „спирититетъ, много по-скромни отъ много представители на официалната наука, нѣматъ никога претенции да се настрапватъ на хората, като обладатели на абсолютна истина. Тѣ се ограничаватъ само да предложатъ една ипотеза, която сѫ придобили предъзъ едно дѣлго време отъ наблюдения и която е най-логична и най-основателна.“

Господинъ Ломброзо, (и неговата постъпка прави най-голѣма честъ на здравия му разсѣдѣкъ) като се отправи къмъ г-да г-да Ферри и Хофманъ, прибави: „най-логична и най-основателна!... нѣ да, вѣрно е, че отъ денъ на денъ вашата ипотеза захваща да става и моя“.

Ab uno, disce omnes. (Едно по едно искажете всичко).

ЧЕТВЪРТИЙ СЕАНСЪ.

6-й Априлий 1894 год.— Въ този сеансъ взиматъ участие г-да г-да Карлъ Ришъ отъ Парижъ; Шренкъ-Нотзингъ отъ Монако; Хенрихъ Седмидарски отъ Римъ; Сантанжело отъ Венеция; Бертучио отъ Катана и Хофманъ.

Членовете отъ психологическата академия г-да г-да Ломбарди, предсѣдателя, Кас. Н., Жиорли, Пюарели, Камилли и Пацини съ вѣжливостъ и благо-

разумно рѣшение не пожелаха да взематъ участиѣ, тѣй като сеанса тази вечеръ се приготвѣше съ строго наученъ характеръ. Медиумитѣ, готови и любезни както всѣкога, прибрѣзаха съ усърдие и удоволствиye да се прѣдадатъ на разположението на експериментаторитѣ, тѣй като и тѣ сами разумяваха потрѣбността и необходимостта на едни корени наблюдения за откъриването на истината.

Ние що раздѣлимъ опититѣ на двѣ части: явления получени при червено освѣтление обърнато къмъ масата; явления констатирани съ помощта на червена свѣтлина обърната къмъ стъната. Получените явления сѫ слѣдующитѣ:

Удари въ вжтрѣшността на масата. Удари върху столоветѣ и пияното, чувствително течеие отъ флуидъ съ разни степени температура. Движение на масата и столоветѣ. Конвулсивни движения на медиумитѣ. Аnestезия, безчувствие.

Медиумитѣ бѣха вече въ конвулсивно състояние, както споменахме и по-горѣ; тѣ съдѣха вече на мѣстата си по начинъ да прѣставляватъ най-голѣма гаранція, когато внезапно почнаха да се слушатъ малки удари въ масата, отговарящи на въпроситѣ, които задаваха експериментаторитѣ.

Медиумъ С.... каза нѣколко цѣти съ особенна покорностъ: „*азъ съмъ самъ*“. Д-ръ Седмирадски, слѣдъ като обясни смисъльта на исказаната фраза, прѣложи, щото рѣцитѣ на медиума да се съединятъ съ рѣцитѣ на съсѣдитѣ му, за да улеснятъ психическите съобщения, и същеврѣменно посъвѣтва Д-ръ Ришѣ да положи двѣтѣ си рѣци върху рѣцитѣ на С.., и върху лѣвата на Б.., а той самъ улови лѣвата рѣка на С.., и дѣсната на Ж. Дѣсната рѣка на медиумъ Б..., я дръжеше Д-ръ Принкъ-Нотзингъ, а лѣвата на медиума Ж. я дръжеше дѣсната рѣка на Д-ръ Сантанжело.

Г-да Г-да Бертучио и М. Х. фианъ извѣстиха, че едно студено течеие миавало прѣзъ рѣцитѣ имъ;

същото чувствуvalъ и докторъ Сантанжело. Първия прибави, че усъщалъ дъясната си ръка, която се съобшава съ лявата ръка на Г-нъ Хофианъ, като замръзнала; Д-ръ Семирадски и Д-ръ Риш отъ своя страна тъй също обявяватъ, че чувствовали ръцѣтъ си достаточнно истинали отъ студения въздухъ, който душе по цѣлата длъжина на вѣригата.

Внезапно стола на медиума С.. се повдигна самъ подъ него; същето се случи и на медиумъ Ж..., като при всичко това остана на мястото си, само малко по-далечь отъ масата, нъ постоянно въ приосновение съ своите съсѣди, на дъясно и на лево, и съ глава подпрѣна на дъясното рамо на Д-ръ Сантанжело.

Медиумъ С... става правъ и съ едно бързо движение пада върху масата. Въ същата минута екватъ тритъ удара за да запалятъ лампата. Бързо запалватъ свѣщта и намиратъ медиума С.. на показаното по-горѣ място съ глава подпрѣна върху главата на Ж., а съ ръцѣ постоянно стиснати отъ Д-ръ Риш и Семирадски.

Изгасяятъ изново свѣщта и слѣдъ нѣколко минути медиума се намира на свое то място, на своя столъ, когато въ това също време Д-ръ Семирадски извѣстява, че получилъ единъ силенъ лжъ по лицето, като отъ единъ вледеняющъ вѣтъръ послѣдванъ скоро отъ топълъ вѣтъръ.

Внезапно медиумъ С. почва да се вдига, като че ще да се произведе едно въздигане (левитация), нъ Д-ръ Риш извѣсти, че медиума не се отдѣлилъ отъ пода.

Стола на медиума биде тласнатъ къмъ пияното, върху което се чуха два или три удара; въ това време Д-ръ Семирадски прѣкара дъсния си кракъ прѣзъ кракака на стола и го притѣгли по-близо до масата, като обяви високо, че чувствова, какъ една голѣма сила тегли стола и се старае да го бутне къмъ пияното,

Съ стола въ такова положение, екнаха три или четири удари върху пияното.

Дръ Риш е дръжи краката на медиума С.. между своите и постоянно стиска неговата дъсна ръка, когато лъвата е съединена постоянно съ онази на Ж.. на когото двътъ ръцъ се павятъ отъ ръцъта на Дръ Риш, който принуди всички присъствующи да констатиратъ чудното явление, защото той самъ го констатира подъ условията на най-строгия контролъ и по начинъ, който не оставя ни най-малкото съмнение.

„То е чудно, то е изумително!“ въсклициваше учения парижски Докторъ.

Медиумъ С... се отпуска на своя столъ лишенъ отъ всѣка сила; слушатъ се ясни удари, за които Д-ръ Риш уверява, че сѫ ударени отзадъ и подъ съдалището на негова столъ; слѣдъ това, чуватъ се други удари върху масата, които значатъ, че невидимия желаетъ да говори. На зададения въпросъ отъ страна на Г-нъ Хофманъ, невидимия отговори, че е Херцъ и удари думата „Сбогомъ!“ Въпрѣки исказаната дума „сбогомъ,“ Г-нъ Хофманъ поднови своята просба; силни „не,“ отстрана на Херцъ, отговориха, че не желаетъ да говори. Нъ въ името на просвѣщението, въ името на дълга, що всички имаме да се сношаваме, въ интереса на истината и на науката; въ името на неговото собствено нравствено усъвършенстване, Хофманъ му поръчча да даде още едноявление.

Медиумът ужасно смѣти се намираше въ най-големи конкулсии, прѣзъ това време ръцъта имъ бѣха въ постоянно прикосновение съ експериментаторите.

Медиумъ С... съ много тѣнѣкъ гласъ отговори: на г-на Хофмана, „Да, ще го направя“.

Почна се една упорита борба между двѣ воли клонящи да реализиратъ двѣ противоположни желания, едното повелително и нападателно, а другото

упорствующе да не отстъпва и да се не прѣдава на расположението на експериментаторите.

Докторъ Семирадски присъедини своите заклинания на Г-нъ Хофмановите; най-послѣ: „Да, ще исполня вашето желание“, повтори съ покорность медиума С..

Внезапно се чу единъ тропотъ, като да се борѣха нѣкои; експериментаторите, освѣнъ г-нъ Хофманъ, принудиха се да станатъ прави; масата се повдигна отъ къмъ медиума С., дондрѣ се силно на дѣсното рамо на г-на Бертучио и върху гърдите на г-нъ Хофманъ, постоянно сѣдналъ, послѣ съ едно силно движение тя се повдигна, отдѣли се отъ земята и, като направи единъ кръгъ надъ всичките глави, падна на противоположната страна на стаята, като се спрѣ на краката си.

Запалиха свѣщъ; медиумите бѣха въ постоянно конвултивно състояние и трансъ. Д-ръ Рише направи нѣколко успокоятелни паси върху медиума С..., г-нъ Бертучио демагнетизира Ж.., Д-ръ Шренкъ-Нотзингъ бодна съ една игла рѣцѣтѣ на Б.. за да констатира неговата *анестезия*; медиума остана безчувственъ и неподвиженъ.

Медиумите се събудиха. Б... съ удивление видѣ своите рѣцѣ тукъ-тамъ омацани съ кръвь.

Докторъ Рише обясни причините, защо Д-ръ Шренкъ-Нотзингъ направи този толкъсъ важенъ опитъ, и се извини прѣдъ медиума. Послѣдния се усмихна весело и великодушно прости на професора отъ Монако неговата малка научна постѣшка.

Медиумите, въ този толкъсъ важенъ сеансъ, се показваха съ неподражаема вѣжливостъ, всички присъствующи сърдечно имъ поблагодариха.

Между докторите Семирадски, Рише и Шренкъ-Нотзингъ се развиха живи разисквания и се прѣдприеха интересни опити за да покажатъ съ строгъ начинъ, че масата не можеше да бѫде повдигната отъ никого; защото медиумите, споредъ всеобщето

исповѣдане на присѫтствующитѣ, не оставиха нито секунда вѣригата. Г-нъ Хофманъ, за да допълни обяснениета, прибави, като се заклѣ въ своята честна дума, (и неговата декларация биде подвърдена отъ г-да г-да Бертучио и Сантанжело), че той не оставилъ никога свойтѣ съсѣди, нито отъ къмъ дѣсната нито отъ къмъ лѣвата си страна, и че, по едно врѣме, усѣтилъ главата си подъ пияното и между краката на масата. Докторитѣ Рипе и Шренкъ-Нотзингъ се опитаха да произведатъ удари по разнитѣ части на пияното и провѣриха, че онѣзи, които издаваха психическитѣ сили, произлѣзваха изъ вѫтрѣшността на пияното т. е. изъ между жиците, които съставляватъ инструмента. Сеанса бѣше почнала на деветъ и четвъртъ, а се свърши на десетъ и половина.

ПЕТИЙ СЕАНСЪ.

8-и Априлий 1894 г.—Този сеансъ биде съ чисто домашенъ характеръ; тъй като бѣше послѣденъ, нарече се прощална вечеринка, на която присѫтствоваха всичкитѣ членове отъ Академията. Тамо бѣха Г-да Г-да Шренкъ — Нотзингъ, Ломбарди, Д. Н. Жиорли, Бертучио, Алежияни, Г-жица Амалия Алежияни, Пюрагелли, Камилли, Ломбарди, Евзапия Паладино, и медиумитѣ Б., С. Ф., и Ж...

Докторъ Семирадски и Евзапия Паладино въ началото на сеанса не присѫтствоваха; тѣ дойдоха по-късно.

Тримата медиуми съставиха вѣригата, като се съобщаваха по-между си. Д-ритѣ Рипе и Шренкъ — Нотзингъ сѣдѣха, първия на дѣсната страна на Ж., а другия отъ лѣвата страна на С...

Другитѣ експериментатори сѣдѣха на обикновеннитѣ си мяста, освѣнъ госпожитѣ, които не взеха участие въ вѣригата.

Прѣди да се почне засѣдането, най-напрѣдъ свръзаха пияното като прѣкараха едно дебело въже отъ задъ гърбината му; послѣ присъединиха двата

краища на въжето отъ прѣдѣ, вързаха ги стѣгната и ги запечатаха съ червенъ воськъ, като сѫщеврѣменно упопрѣбиха специаленъ печатъ съ прѣстена на Д-ръ Шренкъ Нотзингъ.

Слѣдъ всички тѣзи приготовления не стана нужда да се чака дѣлго врѣмѣ; явленията почнаха, при всичко, че червената свѣтлина на лампата освѣтляваше достаточно стаята и всѣкой можеше да види ясно прѣдметите и лицата.

Най напрѣдъ се чу едно само тракане въ центра на масата, да помисли човѣкъ, че нѣкоя думка тъпави; послѣ, масата почна да се движи по разни направления.

Движенятията се спрѣха и се чуха ясно твѣрдѣ силни удари, като съ голѣмъ чукъ; прѣзъ това врѣме медиумъ С... влѣзе въ трансъ; Д-ръ Шренкъ — Нотзингъ, който го дрѣжеше за рѣка, не го оставилъ на минута и при всичко това неговите банди се испльзваха и паднаха на масата.

Въ тази сѫща минута се явиха Д-ръ Семирадски и Евзапия Паладино. Тѣхното присъствие прѣустанови сеанса, всички се оказаха въсхитени и удивлени отъ това неочеквано посѣщеніе.

Евзапия извѣти желание да вземе участие въ кръга, въ Г-нъ Хофманъ не позволи, тѣй щото продължиха сеанса съ медиумитѣ на Академията. Пристигналите сѣднаха далечъ отъ веригата.

Нѣколко звукове по пияното ни направиха да помислимъ, че ще получимъ нѣкое музикално явление, нѣ запитания духъ отговори съ два отрицателни удара върху пияното. Легките удари продължаваха да се слушатъ върху рамката на инструмента. Вътрѣшната част и подсвѣщиците почнаха да се движатъ. Нервната криза на медиумъ С... отъ минута на минута се увеличаваше тѣй бѣрзо, щото най-послѣ го хвѣрли на земята почти примрѣлъ. Вѣригата минутно се раскъжса, медиума се събуди и ние бидохме принудени да почакаме малко да поотпочине.

Реда и типината се възстанови изново, веригата се състави, а масата почна да се навежда и да се плъзга по земята; послѣ внезапно тя се повдигна отъ пода високо, като почна да се носи тихо въ пространството, и, слѣдъ като постоя нѣколко секунди висяща въ въздуха, падна долѣ.

Трѣбва да отбѣлѣжимъ едно нѣщо, което заслужва да се спомѣне, и то защото е вънъ отъ влиянието на тритѣ медиума.

Докторъ Семирадски съдѣше далечъ отъ вѣригата при Паладино, която го дръжеше за ржката. Когато масата падаше, той усѣтилъ, че нѣкой го бутналъ озади; обърналъ се да види кой го бута, нѣ видалъ никого; той попита съсѣдите и всичкото събрание, да ли сѫ видели кой го бутна, нѣ всичките отговориха, че никой не се е приближилъ до него. Д-ръ Семирадски отдаде тази невина шага на Духа Джонъ Кивагъ, защото обикновенно той со проявлява всѣкога при Евзания Паладино.

Прѣзъ това врѣме медиумъ С... се повдигна отъ земята и повечето отъ присътствующите освидѣтелствуваха неговото повдигане.

Дръ Ришъ отдѣлно подвѣрди това явление и увѣри, че медиума дѣйствително се повдигна отъ земята. Г-нъ Шренкъ—Нотзингъ тѣй сѫщо подвѣрди повдигането на медиума С...

Въ това сѫщо врѣме масата се повдигна най-напрѣдъ на двѣтѣ си ноги; послѣ, слѣдъ едно малко усилие, сполучи да се вдигне на въздуха, и най-послѣ да падне шумно при медиума, който въ сѫщото врѣме слизаше на земята. Изново чухме да се движатъ подсвѣщниците на пияното и съвременно много легки удари се чуха подъ пияното.

Внезапно и неочакано медиумъ С... усѣща, че му дрѣпатъ стола и го хвѣрлятъ далечъ отъ него.

Слѣдъ това психическата сила почна да тропа по-силно върху пияното. Ние се помолихме на невидимия нѣколко пѫти, да бѫде тѣй добъръ и ни да-

де нѣкожи музикални явления, нѣ той се отказа катогорически, като удари нѣколко силни удари върху ковчега на инструмента.

Въ сѫщата минута ни каза типологически думата „Сбогомъ“.

Силно разочаровани отъ това неочеквано отиване на тайната сила, ний ѝ се молихме да остане при насъ още нѣколко минути. Ние казахме че ще бждемъ благодарни, ако се съгласи да засвири една само нота, единъ само акордъ, нѣ тя ни отговори още единъ пътъ думата: „Сбогомъ!“—

Слѣдъ нѣколко минути, типологически ни съобщиха, че при насъ присъствова една психическа сила, която обикновено дава музикални явления.

Минутно запалихме свѣцъ. Медиумъ С... се намираше изново въ трансъ и се намѣри съдналъ при пияното. Щомъ като изгасихме свѣцъта, почнаха да се чуятъ разни акорди, които бѣха началото на една музикална писса. Дълго врѣме не чакахме; слѣдъ първите акорди послѣдоваха други по- силни; сила на ударите се увеличи прѣкалено; една дѣйствителна рапсодия, мелодико—хармоническа се испълняваше отъ ржцѣ могжественни, които сѣкашъ се утробяваха и учетворяваха отъ влиянието на една неизвѣстна сила. Тази мелодия задоволяваше слуха, въсхищаваше душата и я вдълбочаваше въ едно приятно и неопрѣдѣлимо мечтане.

Понѣкога намъ се струваше, че слушаме единъ пъленъ оркестръ, усъвѣршенствувованъ и испълняванъ отъ невидими артисти и отъ една неподражаема сила, която въ това сѫщо врѣме, чрѣзъ сияща фосфорическа ржка, въздигната на въздуха надъ главата на медиума, управляваше оркестра и дръжеше тактъ: или пѣкъ чувствахме едно внезапно възбудение между таинствените испълнители, които съсрѣдоточаваха всичките си музикални сили въ едно Россиново Кресчендо, снি�паваха и укротяваха силните излияния на нотите и придаваха една таква зъ,

приятна и въсхитителна мелодия, която само нѣкой Кеттенъ или Рубинщайнъ можаха да испълнятъ.

Трѣбва да забѣлѣжимъ, че когато мелодията бѣше въ най-силнитѣ излияния, силни удари ехтѣха на горната част на пияното, които придвижаваха ритмическото движение на музикалнитѣ фрази, а вжт-рѣшнитѣ жици ехтѣха като арфа, на която свирѣше искусна невидима рѣка.

Г-да Г-да Ришъ, Шренкъ — Нотзингъ и Семирадски бѣха поразени отъ влиянието на тази въсхитителна психическа музика; толко съ тѣ оцѣняваха тази могжественна мелодия.

Сеанса не можеше да получи подтържественъ свръшъкъ.

Испълнителя, или испълнителитѣ бидоха гръмогласно аплодирани; медиума, който полека лека се събуди, биде обсипанъ съ горещи похвали и благодарности.

По просбата на Д-ръ Ришъ и настояването на присѫтствующите, медиума се съгласи да сѣдни още единъ путь на пияното и да свири въ съвършенна тъмнина; но напразно се потруди да удовлетвори французкия физиологъ, неговите прѣсти, при всичко че бѣха доста упражнени и лекодвижни, не можеха да испълнятъ нито единъ простъ акордъ, диссонанситѣ, които послѣдоваха, твърдѣ красноречиво засвидѣтелствоваха, че му бѣше невъзможно да свири въ пълна тъмнина, безъ присѫствието на невидимитѣ.

Господинъ Д-ръ Рине, като стисна сърдечно ръжата на медиумъ С..., искренно му поблагодари и му каза, че по неговото мнѣнїе той е единъ медиумъ съ висши медиумически способности, и прѣди да се раздѣли съ него, прѣпоръжи го на Г-нъ Хофманъ, като задлъжи послѣдния да съдѣйствова въ развитието на едно толко съ прекрасно медиумство, съ редовни сеанси, нѣ тѣй чести. Този сеансъ се свръши въ десетъ часа и три четвърти.

Епилогъ,

Графиня Менарди.— „Сега, Господинъ Рише, остава на науката да се произнесе окончателно върху тъзи феномени“.

Докторъ Рише.— „Госпою, науката сама не е достаточна“.

(Отъ сеанса на 27-и Мартъ 1894 г.)

Сега, до коя степень мускулните контракции на берцовата кость на докторъ Шифъ; коментариите на Хъкслей, върху прочутата доктрина на Декарта относително автоматизма на движенията, или рефлексивните вълнения, автоматизъмъ на рефлексивните действия; теорията на Хартмана върху Анимизма, или върху раздвоението на медиума, или върху индивидуалното или колективното внушение на модерните хипнотизатори; или вулгарното шарлатанство на систематическите противници! до коя степень, казваме, тъхните данни и обяснения ще могатъ да обяснятъ явленията, които описахме? Ний не можемъ да знаемъ.

На първите господа тържественно отговарятъ съчиненията и опитите на Уилиамъ Круисъ, Цълнеръ, на Уоллесъ, Аксаковъ, Охоровичъ, Броферио и Пиода.

На последните Д-ръ Рише отговаря съ следующите фрази, които буквально цитираме:

„Тук имаме действия и факти, които не се страхувамъ да нарека нелѣпи и глупави, много по-глупави отъ всичко, което може да сътвори въображението. И тази глупостъ е толкъ велика, щото може да се вземе като най-добро нравствено доказателство за реалността на тъзи феномени. Тази прѣжалена абсурдностъ е таквазъ, щото трудно е човекъ да приеме, че явленията сѫ нарочно измисленни и съчинени“.

Тука се касае за явления, които не се разискватъ съ официални текстове въ ръцѣ, съ духъ напълненъ отъ прѣдрасаждъци и научни аксиоми, защото тѣ трѣба да бѫдатъ изслѣдвани и разисквани отъ съзвателното *азъ*; ето прѣдмѣта на нашите наблюдения и изслѣдвания.

Отъ сега нататъкъ науката какъ ще се произнесе върху тѣзи явления, не му е мѣстото да се разглежда тука.

Остава само да постановимъ, да ли причината, която произвожда тѣзи явления, е чужда на медиумитетъ, или не.

Между полученитѣ явления има нѣкои, както напримѣръ непосрѣдственното писмо, които могатъ да освѣтятъ съ могжественна ясность спорната точка. Ние се надѣваме, че нѣма да ни обвинятъ въ научна нескромностъ, ако, благодарение на тѣзи феномени, ние сме на мнѣние, че сѫществуванието на една разумна причина, свободна и независима отъ волята на медиумитетъ и на присѫтствующите, е достаточно доказана.

Тази ипотеза, която нѣма нищо въображаемо и неоснователно, прѣлагаме на нашите читатели, като оставимъ свободни онѣзи, върху които ще падне жребия, да я изслѣдватъ, изучатъ и искажатъ своето заключение.

Римъ, май 1895.

Ж. Хофманъ, Л. Пацини.
Прѣвела: Ан. Д-ръ Желѣскова.

Социализъ и спиритизъ.

(Прод. отъ ка. X).

Хората ни се присмиха най-първо. Тѣ имаха грѣшка. Не е ли идеята царица на свѣта? Не е ли тя причината на всички прѣобразования, за които ни расказва историята? Въ свѣта сѫществува една сила много по-могжественна отъ всичките съединени

войски — и тази сила е — мисълта — сила, която воюва със egoизма и индивидуализма. Но нека посочимъ единъ примѣръ. Има ли на свѣта идея, която да е била тѣй много подигравана, както християнската идея и нейната цѣль, която искаше прѣмахването на робството и съжаление къмъ отхвърленитетъ?

Това, което христианството не можа да направи, защо спиритизма — който проповѣда братството — не може да го испълни? Въ всѣкъ случай, социалното въединение, съгласието на членовете отъ великата човѣческа фамилия не може да дойде освѣнъ отъ духовните връски, но никоги отъ материалните интереси, които и така сѫ разединили човѣчеството.

Идеята, която ний си съставяме за свѣта и за законите, които го управляватъ, играе прѣобладающе влияние въ частния ни животъ: въ много случаи, тя е която ни тика къмъ самопожертвование — пай-доброто срѣдство за духовенъ напрѣдъкъ.

А пакъ сѫществуващите понятия ни тикатъ къмъ нищо друго, освѣнъ да воюваме за доброто си състояние. Защо, наистина, да се самопожертвуваме, когато знаемъ, че смъртъта ще тури край на всичко: пожертвуванието, мѫченничеството, въ такъвъ случай, е просто глупостъ!

Често пакъ нашите противници прибѣгватъ къмъ създадениетъ отъ човѣците закони, като срѣдство, чрѣзъ което трѣбва да се утвърди морала. Но мрѣжите на човѣческиятъ закони дававатъ на малко съвѣстните хора да минаватъ покрай наказателния законъ, безъ много-много, да се беспокоятъ. При това, освѣнъ честните хора нѣма вече кой да се бои отъ жандармите.

Друго утѣшително нѣщо, което се констатира мимоходомъ, е и това, че самовластието захваща да исчезва отъ срѣдата на нашата цивилизация; всѣко нѣщо, което носи отпечатъкъ на аристократизъмъ, губи могѫществото си.

Често пакъ обвиняватъ спиритизма, че той не

билъ друго нищо, освѣнъ една отъ многото форми, които се стрѣмятъ къмъ реа~~кци~~цията, защото се повръщалъ много къмъ миналото.

Всичко това е лъжа. Наврѣдъ послѣдователите на спиритизма сѫ усърдни защитници на свободното изслѣдане и свободата въ убѣжденията. Между тѣзи послѣдователи първия е Аланъ Кардекъ. Ний имаме право и сме длъжни да се присъединимъ къмъ числото на тѣзи, които сѫ воювали и страдали за освобождението на човѣческия духъ. Може да се каже, че спиритизмаувѣнчава вѣковните трудове, които сѫ се стрѣмили къмъ горѣспомѣнатата цѣль, защото той ни носи научното доказателство на теориите, които проповѣдва.

Отъ Сократа до врѣмето на христианските мъченици; отъ врѣмето на Жанна д'Аркъ, Хуссистите и много други, до провъзгласяването на човѣчеството права, ний сме зрители на едно прогресивно въздигане на човѣческия духъ и забѣлѣзваме, че това въздигане става все по-съвършенно, все по-свѣтло, колкото повече се доближава до напата епоха.

Човѣческия духъ напрѣдва, развива се и въ своето разиване крачи къмъ доброто и справедливостта. И, забѣлѣжително нѣщо, всички или почти всички велики хора, усърдни борци, които сѫ жертвували душата си, кръвта и гения си за напрѣдъка на човѣчеството, сѫ били проникнати съ идеята за Бога.

Нека дойдемъ до по-прѣсни факти; до Луи Бланъ, неподкупния Робеспиеъ, Сентъ—Жусть, не вижда ме ли Хюго, могуществения пѣвецъ на XIX й вѣкъ да казва:

„Умрѣлите не сѫ отсѫствущи, тѣ сѫ само невидими“. Въ минутата, когато държеше надгробна рѣчъ на Ледрю—Роленъ, не твърдѣше ли, че духа на умрѣлия не исчезва за випаги, а напротивъ, по единъ съзвателенъ начинъ придвижава церемонията, която ги е събрала. Въ друго подобно обстоятелство, относително Луи—Бланъ, не казва ли: „Въ тази минута

въ прѣкрасния свѣтъ, дѣто е, той ни слуша и уdobрява".

Самия той не завѣрши ли завѣщанието си съ тѣзи думи:

"Вѣрвамъ въ Бога?"

Що ми се възрази, че други мислители сѫ утвѣрждавали, че вѣрватъ въ съвѣршено противното: Но какво сѫ тѣзи гасеѧющи свѣтлини предъ тѣзи могъщественни слѣвца, които сѫ съживили, поучили и оставили подирѣ си една цѣла епоха?

Ами движението въ 48? Тукъ блѣщатъ имената на Маццини, Пиеръ Леру, Рейно, Ескро, Пелетанъ, които сѫ приемали идеята за едно Висшо сѫщество.—

Най-сетиѣ часа настана; направеното пригответление отъ бавната и вѣковната еволюция въ человѣческия духъ се видѣ достатъично и Алантъ Кардекъ се яви да распространя спиритизма по цѣлия свѣтъ, като прокламира, че смъртъта е побѣдена и че живота живѣе вѣчно.

И ний, простирай смъртни, ако въ своето помрачено сѫществуване, мислимъ, че нѣкаква невидима свѣрска ни пристърза къмъ великиятъ души, които сѫ освѣтили пътя на человѣчеството по трудното му възвишение, то е защото и ний се стрѣмимъ къмъ идеала на справедливостта.

Ний представляваме, ако може да се каже, свободолюбивия, телерантния и демократическия спиритизъмъ. Нѣмаме ли и ний нашия пантеонъ, отдѣто да блѣщатъ съ лжитѣ си имената на Сократа, Апполониусъ, Савонарола, Симонъ де Косъ, Жеромъ Пражски, Журдано Брюно, Жаннадаркъ, на всички тѣзи, които сѫ се борили за справедливи и животворни идеи?

Поздравъ на всички васъ, които прѣкарахте днитѣ си въ мрачните тѣници; които бѣхте осмислени на фаталния дръвникъ; и най-сетиѣ, на всички васъ, благородни апостоли, които възродихте и обогатихте

човеъческия духъ, посрѣдъ най-голѣмитѣ мѫжи и страдания!

Ний приехме скъпощинното ви наследство, кое-то ни завѣщахте, и ще го прѣдадемъ ни най-малко накърнено на наследниците си. —

Ний ще работимъ повече, отколкото силитѣ ни позволяватѣ, за да увеличимъ това ваше свѣто прѣдна чинание. Въ най-тежкитѣ и мрачни часове ний ще чувствуваате присѫтствието ви до насъ и ще знаемъ, че вий сте ни най-добрата и силна подпорка. И това ваше присѫтствие ще ни прави силни и тѣрпеливи въ борбата.

Наричатъ ни безумни. Отговарямъ: ако сме безумни, то безумни сѫ тогаъ и всички стари прѣдначинатели; всички тѣзи, които сѫ положили исти-ната върху гранитния пиедесталъ на нашата съвѣсть — истина, която самъ Богъ е посѣлъ по дѣлгия исторически путь.

Да, спиритизма, това велико откровение, потвърдено и отъ науката и отъ разсѫдъка, е ималъ мѫжно начало, пълно съ усилена работа. възраждане пълно съ мѫжи и болки. Усмиваха ни и ни наричаха глупци! Като всѣка нова идея, спиритизма се крѣсти въ купела на унижението; но ний не се отчаяхме, защото си припомняхме врѣмената на християнството, когато се появи. Припомнихме си за распъването на Христа, който отвори трудния путь, и на всички, които станаха гордостъ на човеъчеството. И ний съ радость и въсхищеніе гледаме на такива личности.

Съ това не искамъ да кажемъ, че сме толкова наивни, щото да мислимъ себе си равни съ тѣхъ. Не, ний нѣмаме претенции да ги достигаме и ний знаемъ, че вашитѣ скромни личности могатъ да изчезнатъ безъ да оставятъ слѣдъ себе си слѣда отъ своето сѫществуване. Всичко това съобщение по тѣзи велики заминали и живущи мѫже направихме, себе си да съживимъ и поутѣшимъ; защото тѣзи

наши идеи могатъ да стоплягът и тѣзи, които ги отказватъ!

Ахъ! колко желая да имамъ въспламенително краснорѣчие, толкова мощно, щото да можехъ да подчинявамъ всѣка душа, която още се съмнява! Дѣлото, което защищавамъ, е велико и обемисто, а apostола му е смиренъ и непознатъ. Но спиритизма не е химера; той отваря на човѣка вратата къмъ безконечността, възвишава го къмъ справедливостта и поражда въ него наклонностъ да допуска и дѣйствието на провидението.

Този, който иска да види щастиято на човѣка да се реализира, трѣбва да прибѣгне къмъ една морална основа, макаръ да има най-добро материално положение; тази морална основа, това вѣрване е спиритизма. Съдѣйствието отъ горѣ се присъединява къмъ това на хората: нито умразата, нито неприятелството могатъ да побѣркатъ на неговото осѫществленіе. Распространението и запознаването съ спиритизма е нѣщо прѣдназначено отъ Бога, и ний-виждаме, че всѣкой напрѣдъкъ, всѣка еволюция – всичко се стрѣми къмъ високата цѣль, която е въспитанието на човѣческата душа. Грубия минераль заобиколенъ отъ една дебела и непрѣчистена масса, за да стане чиста и лѣскава стомана, трѣбва да прѣтърпи дѣйствието на обработката: сѫщото нѣщо е и съ душата ни, която трѣбва полегка да се прѣчисти прѣзъ цѣлото свое сѫществуваніе.

И человечеството, този голѣмъ сборъ отъ души, не е ли прѣминало, прѣвърѣмето на всоето сѫществуваніе, прѣвърѣтилъ най-отвратителната скотщина, прѣвърѣти много катаклизми – само и само да постигне освѣтенитетъ върхове на разумността?

Ами тѣзи народи, тѣзи плѣмена, които тѣй мачно сѫ се развивали, не сѫ ли самите нась? Миналия имъ животъ, мизернитѣ, покрититѣ имъ съ мракъ драми не сѫ ли наши?

Ний се намираме изъ цѣлата тѣкань, що вѣкога
вѣтѣ сѫ тѣкали.

Ако сме изгубили въспоминанията отъ прѣминалитѣ врѣмена, сѫществува една врѣска, която още
ни свръзва съ тѣкъ, единъ инстинктъ, единъ вът-
рѣшенъ гласъ, който ни припомня за много прѣми-
нали врѣмена.

Освѣнъ това, туй липсане на въспоминанията
необходимо се налага:

Можемъ ли си прѣдстави человѣческото сѫщест-
вуваніе, ако можехме да си спомнимъ своите минали
умрази и отмѣщения?

Какво щѣше да бѣде положението на человѣ-
чеството!

Но съ смѣртъта булото се раздира: дѣла, дви-
женія, мисли се извѣршватъ въ пълно съзнание и
отговорностъ.

Въ кратцѣ кавано, спиритизма доказва едно нѣ-
що: устрѣмъ къмъ доброто.

Живота не свръзва съ унищожението...

Душата сѫществува; душата е безмъртна.

Въ безграничната вселенна, свѣтоветѣ наслѣд-
ватъ свѣтоветѣ, слѣнцата наслѣдватъ слѣнцата, като
съживѣватъ безмѣрното число земи и человѣчества.

Наврѣдъ живота надвива смѣртъта.

Тѣзи откровения, които влизатъ въ областъта на
спиритизма, ний ги длѣжиме на тѣзи, които сѫ ни
обичали; на тѣзи обични сѫщества, съ които имахме
удоволствието да продължаваме прѣдишните си от-
ношения.

Отъ признателностѣ къмъ тѣхъ азъ жертвувамъ
спокойствие и трудъ да распространявамъ учението
на спиритизма—работка, която не е всѣкоги тѣй лесна.

Вѣрующите ни третиратъ, като еретици, безъ
да си помислятъ, че първите христиани: Оригенъ,
Августинъ. Жъромъ ни съобщаватъ, какъ вливали
въ разговори съ невѣплътитеитѣ.

Тъ още притурятъ, че сатаната ужъ управлява и съвѣтвалъ спирититъ. Но отъ кога захвана сатаната да заповѣдва да практикуваме милосърдието, безъ разлика на положение, и да прощаваме обидите?

Свободомислящите ни обвиняватъ, че сме основали новъ култъ, нова религия. Тъ още ни натякатъ, че, съ течението на врѣмето, ний щѣли сме да станемъ притѣснители. Тѣзи господиновци не сѫ изучавали спиритизма, въ чието учение нѣма ни догма, ни свѣщенничество. Неговото учение почива върху разума; отъ друга страна, той прѣдоставя право на контролъ, дава нуждните оплаквания; въ него намира място и разсѫдъка и съвѣстъта. —

* * *

Нашия путь е ясно начертанъ: Ний сме и ще си останемъ вѣрни и послушни служители на истина. Благодарение на Спиритизма, който освѣтлява и ражководи човѣците, тѣзи последните полека-лека ще се въскачватъ къмъ свѣтливата точка, която прѣчувствуваме, изгубени както сме въ неизмѣренния лабиринтъ на множествените сѫществувания, до като най-сетне достигнемъ до мястото, което небесния баща е запазилъ за чадата си.

На свѣршване, обрѣщамъ се къмъ тѣзи, които страдатъ, които се борятъ; къмъ тѣзи, които се стрѣмятъ да наслѣдятъ единъ по-добъръ свѣтъ. Казвамъ имъ: не чреъзъ закони ще постигнете идеала, който имате. Стрѣмленietо, да задоволявате материалните си нужди, не постига желаемото щастие на човѣчеството: трѣбва отъ горѣ една лѫча да освѣти съминѣнията, невѣрванията, да даде ключа на необяснимите явления, да ни посвѣти въ задгробната тайна. Безъ това живота е едно пожешествие, чийто цѣль не знаемъ.

Разберѣте това. Най-силния лостъ е идеята оплодтворена отъ знанието.

Гонимата цел на живота е да създаде свѣтлина, справедливостъ, любовь. Когато се появи христианството, то поведе къмъ тази целъ движение, пробудено отъ смиренитѣ, малкитѣ и страдающитѣ. Но скоро то се отклони отъ правилния си путь чрезъ една иерархия, която спрѣ духовното му направление и му даде властолюбива посока.

Но ето новъ потикъ му се притича на помощъ; отъ ново джлбоковаспалитѣ се пробуждатъ. Не е вече единъ само човѣкъ, но цѣлия невидимъ свѣтъ, скрития свѣтъ, що се открива въ джлбочинитѣ си.

Нови хора, на които принадлежжа и азъ, послушайте тия гласове пълни съ авторитетъ.

Така вий ще можете да тъкните свѣта въ пътя на социалното съвършенство.

Бургасъ 20/X 1895 год.

Х. У. 3.

Философията на единъ астрономъ.

Подъ заглавие „Урания“, всеизвестния Французски астрономъ—Камилъ Фламарионъ—членъ на Паришката Академия, напечати, прѣди нѣколько врѣме, едно свое съчинение, което привлѣче вниманието на учения сътъ.

Нѣмския вѣстникъ „Neue Spiritualistische Blätter,“ като дава една прѣцѣнка на това съчинение, свѣршува така: „горѣзложенитѣ разслѣдвания и бѣлѣжки, които исказваме въ форма на единъ прѣгледъ, иматъ за целъ да послужатъ, като едно опѫтване томува, който иска да разрѣши за себе си най-великитѣ и най-интереснитѣ проблеми на човѣческия умъ. Имайкое прѣдъ видъ тази целъ, прѣпоръчваме съчинението на всички тѣзи, които, прѣвъ врѣме на живота си, нѣкоги сѫ спирали и попитвали себе си: кои сѫ и какво нѣщо сѫ? Прѣпоръчваме го на тѣзи, които разслѣдватъ, размисляватъ и мечтаятъ.“

Прѣдъ видъ на тази кратка, по пълна съ сми-
съль оцѣнка на това прочуто Фламарионово съчи-

нение, и като имаме предъ видъ обстоятелството, че този книга скоро ще бъде достояние на Българския читател, помислихме, че не ще бъде безинтересно, ако дадемъ въ нашото списание едно кратко резюме на това съчинение.

Фламарионъ се труди да представи на своите читатели най-новите и най-популярни интересни открития въ астрономията, както и тези, които сѫ свързани съ нея посредствомъ естествената история, като сѫщеврѣменно, на единъ легкъ и увлѣкателенъ езикъ, той, въ свръска съ тези предмети, излага и своите философски възгледи. Списателя е много наученъ въ метода си и разсѫждава само отъ опитностъ, до когато разисква върху нѣща конкретни и материални. Но, когато влѣзе въ чистата духовна областъ на метафизиката, той вади най-умните заключения, които знае да украси съ поразителни и добре основани хипотези, дѣто, споредъ нашиятъ идеи, тукъ-тамъ се съглежда що-годѣ и идеализъмъ. Фламарионъ е естественно привърженикъ на теорията — еволюция —, но отхвърга динамизма, а на душата предава едно независимо положение, каквото владѣе всѣко нѣщо. Нѣкои глави отъ това съчинение сѫ изложени съ всичкия пламъкъ и ентузиазъмъ на една млада душа; а стила, който е тѣй привлѣкателенъ и възвишъщенъ, придвижаванъ съ неоцѣними и, често пожти, поетически фрази, оправдава вниманието, което това съчинение възбуди особено въ Франция. Джалбоконаучните му мисли, въсъхипението му отъ природата и отъ всѣко хубаво нѣщо, и най-сетне, неустрашимостта и идеалността, които проявява въ разискването на високи въпроси, — всичко това ни напомнува често пожти за Жюль Мишле.

Голѣма е ползата, която човекъ извлича, когато чете такива съвършено оптимитически възгледи за тайните на вселенната, распространявани отъ такъвъ единъ наученъ списателъ, като ги противово-

поставя на материалистическият идеи, които често пъти възбуждатъ съмнения въ ума.

Съчинението, което е украсено съ картини художествено изработени, е раздѣлено на три части.

Въ първата часть ний хвърчимъ прѣзъ вселената, придружавани отъ всичките нови астрономически открития. Втората частъ се занимава исклучително съ метафизически въпроси; тукъ автора ни занимава съ единъ младъ по злополученъ мѫдрецъ, чиято сѫдба е описана. Въ третята частъ Фламарионъ ни дава своята особенна филосовска система, която, въ повечето мѣста, се основава върху модерната естественна наука.

Съ първите двѣ части отъ това съчинение нѣма да се занимаемъ. Относително послѣдната частъ, ний ще се задоволимъ само да прѣведемъ за читателя нѣколко пассажа отъ главата поименована „Небо и Земя“, дѣто Фламарионъ, въ лицето на единъ умрѣлъ другаръ и приятель, въ кратки фрази, излага своите филосовски възгледи:—

„Слѣдующето е едно научно засвидѣтелствува-
ние на единъ духъ, който, прѣзъ прѣбиванието си
на земята, всѣчески се е трудѣлъ да запази себе си
незасѣгнатъ отъ веригите на материализма, и който
се надѣва, че е сполучилъ въ това.

„Искамъ да изложа резултатите на моите ек-
спериментални разслѣдвания, като ги тури въ фор-
мата на афоризми. Споредъ мсето мнѣние, ний можемъ
да дойдемъ до самата истина само чрѣзъ изучването
на природата. т. е. науката. Ето заключенията, до
които съмъ дошълъ по този индуктивенъ методъ.

„1. Видимата, осѣзаемата и внушилна вселена,
която е постоянно въ движение, състои отъ не-
видими, неосѣзаеми, непомислими и бездвижни атоми.

„2. За да се образуватъ тѣла и произведатъ орга-
нически сѫщества, тѣзи атоми трѣбва да се управ-
ляватъ отъ една сила.

„3. Силата е основната причина.

„4. Виждането, осъщапето, якостъта, твърдостъта и тежестъта съж относителни качества, но не абсолютни отношения.

„5. Бесконечно малкото. Направените опити върху поддълговането на единъ листъ отъ злато доказватъ ни, че десетъ хиляди отъ тъзи листа, събрани на едно, образуватъ една дебелина отъ единъ микрометъръ; а единъ такъвъ микрометъръ, когато го туримъ на едно стъкло, възможно е да го подразделимъ на хиляда равни части.—Освенъ това, съществуватъ инфузории толкова безкрайно малки, щото тъ могатъ да живеятъ между двѣ отъ тъзи равни части, безъ да се допиратъ. Краищата и органите на тъзи същества съж съставени отъ чорупки; тъзи послѣдните—отъ молекули, а тъзи пъкъ послѣдните отъ атоми.

„Двадесетъ кубически сантиметра масло, разлъно върху нѣкое езеро, е достатъчно да покрие 4,000 квадратни метра вода по такъвъ единъ начинъ, щото този пластъ отъ масло, така распредѣленъ да има двѣста хиляндначасть дебелина на единъ микрометъръ.

„6. Неосъзаемия, невидимия атомъ, който едва ли можемъ да си представимъ, а извѣстенъ само по едно повърхностно знание, е едничката истинна материя. Това, което ний наричаме материя, не е друго нищо, освенъ феномени, които дѣйствуватъ върху чувствата ни, чрезъ движението на атомите; съ други думи, възможностъта на непрестанни впечатления. Отъ това слѣдва, че материята, както явленията на силата, е единъ особенъ родъ движение. Ако двигателя за движението спреши, ако можехме да уничтожимъ силата; ако температурата въ тѣлата можемъ да докараме до съвършенно нищожество—тогава материята, както я знаемъ, нѣма да съществува.

„7. Видимия свѣтъ състои отъ невидими тѣла. Всичко това, което виждаме, състои отъ вещество, което не можемъ да видимъ. Има само единъ видъ

атомъ, който е първобитенъ (primordial). Молекулите, които образуватъ разни тѣла, като: злато, желязо, вода, кислородъ и други, различаватъ се едини отъ други само по числото, расположението и движението на атомите, отъ които сѫ образувани. —

„8. Нашата тѣй наречена материя се усложнява, когато до нея се доближи научния анализъ. Напротивъ пъкъ намираме сила, сама действуваща природна сила, която застава вселенната, и е началото на всѣко създадено нѣщо. На нашата земя движението на всички атоми е математически резултатъ отъ всѣко движение на етера, който паврѣмени дохожда до нась отъ джлбочините на безконечното пространство. —

„9. Душата е основната причина на човѣческото сѫществуване. Тѣлото е прѣходящо явление. —

„10. Атомите сѫ неразрушими. Силата, която поставя атомите въ движение и управлява вселенната, е сѫщо неразрушима.

„11. Личността на душата е свѣрзала своето начало съ историята на земята. Нашата планета отъ началото е била една парна топка, сетнѣ-- слънце, и вай-сетнѣ е дошла до положението на единъ хаосъ, прѣвъ който периодъ никакви твари не сѫ сѫществували на земята. Живота е захваналъ съ най-елементарните организми и, отъ вѣкъ на вѣкъ, е напрѣдвалъ, до сегашната епоха, която е най-послѣдната. Разума, разсѫдъка, съвѣстъта и всички други душени способности водятъ началото си отскоро. Духа е реалив разъ себе си отъ материята стѣнка по стѣнка; нѣщо подобно — нека ни бѫде позволено да направимъ едно грубо сравнение — като: газа се е образувалъ отъ вжгищата; — миризмата отъ цвѣтата; — пламъка отъ маслото.

„12. Психическата сила захваща да се проявява въ вишитѣ крѣгове на земните жители едва въ послѣдните три или четире хиляди години. Нейните въздѣйствия захващатъ да се проявяватъ,

„Душитѣ, било че съзнаватъ, или не съзнаватъ своята индивидуалностъ, сѫ независими отъ условията на врѣмето и мястото, защото такова особено е тѣхното естество. Нито слѣдъ смъртъта на тѣлото, нито прѣвъ врѣмето на живота си сѫ зависими отъ тѣхъ. По тази причина, може би нѣкои отъ тѣхъ да сѫ предназначени да населяятъ други планети. Само тѣзи съзнаватъ своето нетѣлесно и бессмъртно съществуванie, които сѫ освободени отъ веригите на материята.

„13. Земята е една провинция на вѣчното жилище: тя е част отъ небесата, а тѣзи послѣдните сѫ бескрайни; всичките свѣтове сѫ части отъ небесата.

„14. Планетарната и съзвѣздната системи, които се намиратъ въ вселената, не сѫ еднакво развити и напрѣднали. Тѣхното развитие е безконечно; тѣхните жители наврѣдъ сѫ тѣсно свързани съ свѣтоветѣ.

„15. За сега, всичките планети не сѫ населени. Сегашното положение въ нищо не се различава отъ миналото или бѫдѫщето. Прѣди мириади столѣтия, нѣкои планети сѫ били населени; други ще бѫдатъ населени за въ бѫдѫщо, но, разбира се, нѣма да се искатъ мириади години! Слѣдъ нѣколко периода отъ напата земя нито нѣма да остане, даже развалините ѝ ще се уничтожатъ.

„16. Земния животъ не е прототипъ на другите животи; въ вселената има безкрайно много различни видове животъ. Има населени мяста, гдѣто притегателната сила досигра до най-голѣма степень; гдѣто нѣма свѣтлина; гдѣто чувствуванието, мириза и слушането сѫ единичните чувства; дѣто нерва на зрѣнието е тѣй и развитъ, щото всичките същества сѫ слѣпи. Огъ друга страна, има и такива страни, дѣто притегателната сила едва се чувствува; дѣто съществата сѫ тѣй логки и етериални, щото съ нашето земно око не можемъ ги видя; и дѣто тѣзи сѫ-

щества приематъ своите впечатления посредствомъ много развититѣ си чувства, които биха били нечувствителни за жителите на земята.

„17. Мъстото, което се намира между планетите, распърснати изъ вселената, не ги отделя една отъ друга; напротивъ, тѣ сѫ по-добрѣ свързани, посредствомъ притегателната сила, която работи непрекъснато, на каквото и да било расстояние, така щото образува между всичкитѣ свѣтогове една неразрушима връска.

„18. Вселената е една.

„19. Системата на физическия свѣтъ е материалната основа, отечеството на моралния и духовенъ свѣтъ. Астрономията трѣбва да е основата на всѣко философско или религиозно вѣрване.

„Всѣко мисляще сѫщество има въ себе си съзнание, но не знае положително за своето безсмертие. Причината е, че ний сме най-микроскопическата спица въ колелото на единъ неизвѣстенъ механизъмъ.

„20. Человѣка си е самъ архитекта на своята собственна сѫдба. Споредъ дѣлата си, той пада и става. Тѣзи, които сѫ наклонни къмъ своите материални интереси, като: скжперника, честолюбивия, лъжеца или прѣстжиника, оставатъ въ долнитѣ сфери. Единъ и абсолютно единъ законъ управлява създаването—закона на прогресса. Всѣко нѣщо е подчинено на този законъ. Грѣшкитѣ ни сѫ причината на нашето падане.

„21. Въ развитието на душата не малка роль играятъ и моралнитѣ способности. Добротата, бескористието, себепожертвуванието и себеотрицанието прѣчестватъ, възвишаватъ душата толкова, колкото изучаването и заниманието.

„22. Всичкитѣ създания въ вселената сѫ въ хармония; само земята образува една незначителна отдѣлна частъ.

„23. Природата постоянно работи. Нейния законъ е прогресса. Прогресса е вѣченъ.—

„24. Въчността не е достаточна за душата да види и разбере всичко въ безкрайната вселенна.—

„25. Прѣдназначението на душата е да се освободи отъ материалния свѣтъ, за да може най-сетне да влѣзе въ единъ по-високъ духовенъ животъ.

„Веднажъ това постигнато, тя захваща да управлява материята. Прѣцѣлната точка на човѣка е постоянно да се приближава къмъ най-високото съвършенство и божественната благословия“.

Бургазъ, 9/IX 1895.

Х. У. З.

Протокола на проф. Лоджъ.

Въ кн. VI отъ тая година ний обѣщахме да дадемъ подробно въ прѣводъ протокола на английский професоръ Лоджъ за сеанситѣ съ Евзапия Паладино, на пустия островъ Рубо подъ най-строгия контролъ на професорите Лоджъ, Майерсъ, Сиджвигъ, Ришъ, Охоровичъ, Шренекъ—Ноцингъ и пр. Но тѣй като тамъ се повтарятъ явления познати на читателитѣ отъ други сеанси, пъкъ и мѣстото не ни позволява да се распространяваме, ний тука ще го прѣдадемъ въ съкратенъ видъ.

Прѣди всичко Лоджъ се опитва да классира явленията въ три класса:

Класъ A: Операции лесни да се извѣршатъ въ обикновенниятѣ граници на човѣшкото тѣло, безъ прѣдварителни приготовки, стига това тѣло да не бѫде обвѣрзано отъ искусствени прѣчки. Въ този класъ могатъ да се турятъ: дигането и прѣнасянето на нѣкои леки прѣдмети, като столове, клютоваре, свѣщилници, кутии, пишета и пр.; курдисването на музикални инструменти, дрънчението на електрически звѣнци, свиренето на хармоники; похващане, дръпане или удряне на присѫствующитѣ; появление на рѣцъ и глави.

Класъ Б: Операции, които, макаръ да спадатъ въ прѣдѣлитъ на човѣшкото тѣло, не могатъ да се извѣршатъ безъ нѣкои прѣдварителни приготовки или искусни манипулации. Такива сѫ напримѣръ: повдигането на твърдъ тежки прѣдмети, надминаващи човѣшката сила; произвеждането на свѣтлини и миризми; появленето на ржцъ по-силни отъ тия на медиума; писането на отдалечени прѣдмети и безъ моливъ; движението и изваждането на прѣдмети отъ заключена съ ключъ кутия.

Класъ В: Операции, които споредъ обикновенитъ ни понятия сѫ просто невъзможни. Такива сѫ: да се извадятъ прѣдмети отъ касса здраво заключена или отъ кутия херметически затворена; да се направятъ възели на връвъ безъ краища; давлѣзатъ една въ друга двѣ дървени халки; да се прѣкрати дѣйствието на двѣ тѣла загорѣщи до червено; да се произведе измѣнение на температурата безъ очевидна и искусственна причина; да се раздѣли на съставнитъ си части една смѣсь затворена херметически и пр.

Слѣдъ туй, той разглежда прѣдположението за възможна измама. Огъ страна на кого може да бѫде тя? На медиума? На единъ или повече отъ присъствующите? На нѣкой отъ вѣнъ? Той доказва, че взетитъ контролни мѣрки, како и самия съставъ на изслѣдователитъ не допушта подобно нѣщо. И той заключава: „Явленията дѣйствително станаха“.

„Трѣбва най-първо, притуря той, да докараме ученитъ да познаятъ явленията чрѣзъ лични наблюдения и опити, сътнѣ да изслѣдватъ законите, които ги управляватъ и, ако тия закони сѫществуватъ, да се изложатъ споредъ происхождението си“.

Подражание, несполука.— Тука профессора прави нѣколко важни разсужденія. Опититъ съ медиумите сѫ много деликатни и подвъргнати на непостоянство. Ако до сега медиумическите явления не се припознаватъ отъ всичките учени, то най-главната причи-

на е тай, че не сж като другите природни явления постостоянни т. е. да могатъ да се произвеждатъ по воля, когато искаме и както искаме. Нѣкогажъ, когато най-много се очакватъ, нищо не излиза; понѣкога се получаватъ нищожни явления. Едно лепшо прѣмъ, разменяването на климатъ, влизането на едно ново лицо въ сеанситъ, състава на лицата, едно необяснимо нерасположение на медиума, въобще най-маловажни работи могатъ да побъркатъ на сполучката. Това произлиза, че инструмента, чрѣзъ който се получаватъ явленията, не е бездушна материя, а живъ, чувствуващъ и мислящъ организъмъ. Често една несимпатична на медиума личност съставлява голѣма прѣчка за получаване на явленията. Общепризнато е вече, че най-необходимото нѣщо за единъ сполучливъ сеансъ е да съществува хармония между темпераментитъ и настроенията на присъствующите. Ако въ сеанса присъствува лице, кое то иде съ прѣдзети мисли да открие измама и въобще показва зло, враждебно настроение къмъ медиума, то медиума, като всѣки човекъ, се усеща растревоженъ и явленията могатъ да пропаднатъ. Това е най-много послужило на противници гѣ да оборватъ медиумизма, като казватъ, че ужъ прѣдъ зорките очи на скептицизътъ измамата пропадала! Така, напримѣръ, единъ забѣлѣжителенъ професоръ е присъствалъ само единъ на сеанситъ съ прочутия медиумъ г-жа Пиппъръ, дѣто не сж се получили никакви резултати, и отведенъ обнародва единъ протоколъ, съ който искарва, че всичко е лъжа! Лоджъ възвстава противъ такова едно ненаучно отнасянѣ. Той иска да не се правятъ прибѣрзани заключения прѣди да се изследва тѣрпеливо и подробно. Съканъ спиритистите сж криви, че съществували на свѣта явления, които сж много деликатни и не се поддаватъ отведенъ на груба проверка!

Друго нѣщо, кое то е побъркало не малко на медиумизма, то е съзнателното или безъзнателното

подражание на медиумитѣ съ цѣль да фалшифициратъ искусственно явленията. Съзвателното подражание се извѣршва отъ хора, които нѣматъ медиумическа дарба, а съ разни шарлатански гледатъ да се прѣставятъ за такива; или пѣкъ отъ медиуми, които заедно съ възрастъта сѫ изгубили отчасти или всецѣло дарбите си и прибѣгватъ къмъ сѫщите срѣдства. Безсъзвателното подражание се извѣршва често отъ най-добрите медиуми въ време на медиумическия имъ сѫнъ и то най-главно въ такива обстоятелства, когато се очакватъ голѣми явления, а се получаватъ маловажни. Бевсъзвателното подражание не е дѣйствително усилие за измама, а инстинктивно, присѫщо на човѣка стрѣмление да помогне нѣкакъ на явленията, когато се очаква много, а излазя малко. Строгия контролъ на присѫствующите е достатъчна гаранция противъ такова едно усилие. Лоджъ забѣлѣжва, че Евзапия не е дала никакъвъ поводъ да се мисли, че у нея има таквоъ стрѣмление*).

Дѣйствия на свѣтлината. — Факта, че медиумическите явления се получаватъ по-добрѣ въ тѣмната, много подозрения поражда въ скептиците: „Тука има измама!“ си казватъ тѣ, безъ да искатъ да поразмислятъ, чѣ може да има въ природата явления, които изискватъ нѣкои необходими условия. Наистина, медиумическите явления се произвеждатъ по-добрѣ на тѣмно и това се обяснява твърдѣ лесно: тъй като свѣтлината е флуидно проявление, тя бѣрка до нейдѣ на медиумизма, който е сѫщо флуидно проявление. Ний казахме до нейдѣ, защото опи-

*). Напослѣдъкъ Евзапия бѣше извикана въ Лондонъ на изсѣдане. Присѫствуваха на сеансите Лоджъ, Сиджвигъ, Майерсъ, Ходжсонъ, и пр. Получените явления сѫ били маловажни, медяумическата сила на Евзапия била много слаба и се проявявала бавно; осѣнѣн туй контролиращите я лица догадди признания въ Евзапия, че искала да си освободи изъ подъ контрола едната рѣка и единия кракъ т. е. да прибѣгне къмъ искусствена подправка на явленията. Безъ да спомѣнатъ никому нищо, тѣ писватъ на комиссията въ Парижъ, дѣто Евзапия отъ Лондонъ щѣше да отиди на други опити, да бѫдатъ извѣстни, че Евзапия се домогва до такива срѣдства и да взематъ мѣрки. Обаче въ Парижъ, не само не удавятъ Евзапия въ такива домогвания, но и

титъ показватъ, че тъмницата не е условие sine que non. Въ началото на спиритизма сеансите се извършваха на свѣтло и не по малко добри резултати се получаваха; и сега много явления се получаватъ на свѣтло. Както Лоджъ, тѣй и други изслѣдователи намиратъ, че ако медиума се приучи полека—лека на свѣтлина, то ще могатъ да се получаватъ сѫщите явления и на свѣтло. Тѣ искаратъ, че това зависи отъ привичката. Червените лжчи не врѣдятъ на явленията и често въ сеансите прибѣгватъ къмъ тѣхъ. При туй, ако не съвѣршино, то поне до нѣйде може да се отвѣтлява стаята на сеансите, толковъ, колкото да се различаватъ присѫствующите и да се наблюдава медиума. Лоджъ казва, че той върва и въ тия явления, които сѫ получени на темно, защото контрола, подъ който е билъ поставенъ медиума, не позволява никакво съмѣнение.

По прѣноса на прѣдметите — Лоджъ забѣлѣжва, че тия прѣдмети, които сѫ чужди на медиума или съ които той не е дѣйствалъ, по-мѣжно се поддаватъ на движениета, отъ колкото тия, съ които той е фамилизиранъ. Това потвърдява теорията за просмукиването на вѣщите отъ флуида на медиума.

Источникъ на енергията. — Физическите движения прѣдиолагатъ нѣкакъвъ источникъ на енергия. Може да се вземе, че нужната за движениета енергия се исчерпва изъ органите на присѫствующите, отчасти, и може би всесдѣло отъ медиума, който често се замира съвѣршино разнебитецъ слѣдъ сеансите.

Центъръ на реакцията. — Споредъ физиката, не може единъ прѣдметъ да бѫде прѣмѣстенъ, безъ явленията се получаватъ блѣстящи. Сега по лондонския случай се води цѣла прѣпирня, но усилниятъ на противниците ще останатъ ялови, защото даже да предположимъ, че Евзация е искала да си освободи крака или ръката изъ подъ контрола, то пакъ не можемъ да обяснимъ по кой начинъ се извѣршватъ тия явления, които ставатъ далече отъ медиума: прѣвъсянето на вѣщи изъ къздуха, невидимата музика, материализациите, съфлините и пр. и пр. Лондонския случай пиши не може да обопри, а доказва още веднажъ, че медиумите, като всички смъртни, могатъ да подпаднатъ подъ иѣкон увлѣчения и за туй трѣбва да се подлагатъ на строги контроли.

друго тѣло да усъти противната реакция и отъ еднаква сила. Може ли въ медиумическите явления да се тръсятъ същите закони? Лоджъ мисли, че може. Най-лесно се достига цѣльта, когато единъ тѣжъкъ прѣдметъ се издига отъ земята. Ако прѣположимъ, че тоя прѣдметъ се издига направо отъ медиума, то тѣглото на той, поставенъ върху баланцата, трѣбва да се увеличи съ тѣглото на издигнатия прѣдметъ. Този опитъ Лоджъ не е можилъ да направи.

Издигането на массата, когато медиума си държи леко допрѣни рѣцѣтѣ върху нея, не прилича на прѣдметъ, що се тѣгли отгорѣ, а като да го подига нѣкой отдолу. Когато медиума е правъ до нѣкоя тѣжка massa, съ държани и наблюдавани рѣцѣ и крака, массата се издига, като че ли нѣкой невидимъ и продлженъ на всич органъ отъ тѣлото му съ голѣма енергия разгубства и подига тѣжкия мобелѣ. Изобщо се вижда, че массата се издига отъ една сила происходяща изъ медиума.

Споредъ Лоджъ, центъра на реакцията трѣбва да се намира въ медиума, но че една частъ отъ нея може да бѫде распредѣлена и изъ въздуха, както напримѣръ е съ грабливите птици, които отнисатъ високо жертвата си. Но той не претендира да рѣшава окончателно въпроса.

Симпатически движения на медиума. — Когато се мѣсти нѣкой прѣдметъ, забѣлѣжватъ се неволни и леки симпатически движения въ рѣцѣтѣ на медиума по насоката на мѣстността се прѣдметъ. Когато отъ далечъ клавишите на пиано или хармоника се движатъ, тѣзи, които държатъ рѣцѣтѣ на медиума, усъщатъ какъ прѣстетъ му се мѣрдатъ отъ съотвѣтни движения. Тия симпатически и съотвѣтни движения сѫ пълни съ интересъ.

„Контрола“, или тъзи интелигентна невидима личностъ, която рѣководѣше сеансите и се наричаше „духа Джонъ“, ме караше (пише Лоджъ) да заодлѣлѣжа врѣмето, което истичаше между движениет-

на медиумовата ръка и пръмъстването на нѣкотър мобелъ; когато тоя се намираше отдалеченъ отъ медиума около два метра, това време биваше около двѣ секунди.

Тѣзи подробности отварятъ голѣмо поле за изслѣдване на бѣджащите учени; симпатическите движения сѫтъ отъ голѣма важностъ.

Когато единъ инструментъ свири, напримѣръ, медиума прилича да е потопенъ въ едно интензивно мечтане; коитоулзивните му движения съответстватъ на ритма на свирята.

Сѫщо като да мечтае силно нѣкое ловджийско куче, че хваща вѣображаемъ заяцъ, а едно невидимо куче-фантомъ въ сѫщия моментъ дѣйствително да хваща нѣкѫдѣ далечъ единъ реаленъ заяцъ.

Тая теория е чиста умственна спекулация, казва Лоджъ, но за сега ми се вижда като най-подходяща да даде едно приблизително обяснение.

Старитѣ философи считаха мисъльта за дѣйствителностъ, а материата за слѣдствие на мисъльта. Констатираниятѣ явления показватъ единъ видъ, като че ли мечтанието на лицето, което се намира въ трансъ, е доста силно да засѣгне физически окръжващите го прѣдмети, да произведе обективни резултати и не само да размѣства обикновенни прѣдмети, но и чрѣзъ временни агрегации на невидими частици да образува видими формации отъ извѣнредно естество, които могатъ да се усъщатъ, виждатъ, чуватъ и даже фотографиратъ.

Заключение на Лоджъ. — Каквото и да бѣде обяснението на тия факти, тѣхната възможностъ и реалностъ, авъ съмъ заставенъ да приема, че по тѣхното сѫществуване въ ума ми нѣма вече място за съмнѣние.

Всѣки человѣкъ бѣвъ прѣдразсѫдѣци, слѣдъ като види тия опити, ще бѣде принуденъ да се съгласи, че явления обявени за невѣроятни дѣйствително ставатъ.

Азъ съсрѣдоточихъ всичкото си внимание върху единъ фактъ простъ и опрѣдѣленъ: прѣмѣстването на нѣкой прѣдмѣтъ безъ никакво съприкосновение. Азъ бѣхъ очевидецъ на туй явление много пъти и при достатъчна свѣтлина, като го освидѣтелствахъ чрѣзъ зрѣнието, слуха, пипането си и чрѣзъ измѣненото положение на прѣдмѣта.

Най-правдоподобно е, че прѣмѣстването на нѣкой прѣдмѣтъ се извѣршва чрѣзъ похващането на той прѣдмѣтъ отъ нѣщо и че това нѣщо, съкапъ, е невидимо продължение отъ тѣлото на медиума. Тѣзи явления не вѣрвамъ да измѣнягъ основнитѣ зако ни на физиката, но ще разширятъ тия на биологията.

Ако азъ се удържамъ до сега отъ спиритуалистическата хипотеза, то е защото привицъ въ философията е: да не прибѣгваме къмъ непознатото, додѣ не исчерпимъ всички възможности на познатото. Ако по-нататъшнитѣ разслѣдания на тия феномени ми покажатъ, че е необходимо да прибѣгнеме къмъ спиритуалистическата хипотеза, то азъ безъ никакъвъ прѣдразсѫдъ ще се приближа къмъ въпроса.

За сега физическите явления съ медиумитѣ могатъ да се взематъ напълно за дѣйствието на единъ живъ организъмъ, развитъ въ аномална смисъль и излязящъ вънъ отъ обикновеннитѣ граници на тѣлото. Само, че това дѣйствие, което се произвежда на разстояние отъ медиума, прилича да нѣма явна серзка съ него.

Като правя този рапортъ, азъ нѣмамъ за цѣль да убѣждавамъ нѣкого, а само да потвѣрдя реалността на явления, които трѣбва вече да се подвъргнатъ на систематически изслѣдвания отъ православната наука. Въ това направление работятъ вече много забѣлѣжителни професори и учени.

Лоджъ.

Забѣлѣжка на прѣводача. — Както виждатъ читателитѣ, Лоджъ дава сѫщите обясненія, които Аксаковъ назовава подъ името *анимизъмъ*, т. е. че нѣкoi

личности, наръчени *медиуми*, могатъ да проявляватъ вънъ своето флуидно тѣло, своя околодушникъ, и съ него да извършватъ медиумическите явления. Значи, материалисти, като Лоджъ, Ломброзо, Рипе и пр., дохаждатъ да признайтъ, че вънъ отъ видимото тѣло на човѣка има и друго невидимо тѣло, което при дадени обстоятелства и у особенни хора може да излѣзе на вънъ, да движи прѣдмети, да се материализира, да дѣйства, като самостоятелна личностъ. Всички въпросъ се свежда, проче, между материалисти и спиртисти, да ли въ това флуидно тѣло, което исхожда отъ медиума, не се въплоща врѣменно една друга разумна индивидуалностъ, независима отъ личността на медиума? Съ други думи, въ медиумическите явления забѣлѣжватъ ли се такива признания, които да показватъ, че макаръ флуидното тѣло да принадлѣжи на медиума, но интелигентността, която се проявява чрѣзъ него, е съвѣршенно чужда и различна отъ присѫтствующите личности, т. е. е дѣйствително независимъ обеспътенъ „Духъ“, а не скритото съзнание на медиума или на присѫтствующите? — Руския ученъ Ижъ Аксаковъ, въ капитулното си съчинение „Анимизъмъ и Спиритизъмъ“, прѣведенъ на всички европейски язици, прѣвъсходно доказва съ множество добрѣ пръвѣрени факти, че има документи да се установи научно сѫществуванието на независими разумни сили, или „Духове“ и че тия документи се намиратъ не въ физическата страна на явленіята, а въ умственото имъ съдѣржаніе. То е често такова, че надминава възможността на наличните источники: явното и скритото съзнание на присѫтствующите.

Случая съ Алфонса де Лигори,
обяснено отъ I.-P. Durand (de Gros).
(изъ Moniteur Spirite et Magnétique)

Черковата измисли думата *bilocation* (която значи *на двѣ мѣста*) за да искаже една чудесна дарба, специална само на нѣкои свѣтци: дарбата или чудесната способность, да може единъ и сѫщъ свѣтецъ да се прѣстави въ едно и сѫщо врѣме на двѣ отдѣлни мѣста. Ако пожелаемъ да обяснимъ тази дума буквально, ще видимъ, че тя съдѣржа една математическа нелѣчностъ. Трѣбва да приемемъ, че едно и сѫщо материално нѣщо, не може да занимава двѣ различни точки въ пространството. Нѣ ако изречението е чудновато, дѣйствието, на което се прилага, нѣма нищо противно съ дѣйствителността, особено, когато слѣдъ едно строго изслѣдваще се провѣри и се оказа случая вѣренъ.

Нека вземемъ единъ примѣръ отъ Христианската агиография и нека дойдемъ до нашия Свѣти Лигори, когото причислиха къмъ свѣтците и който, види се, да е отъ най-повитѣ свѣтци.

Прѣзъ живота на Алфонса Лигори се случи слѣдующето чудо:

Алфонсъ Лигори, живущъ въ Мънастира на Скала въ Неаполитанското царство, внезапно прѣмѣр—верѣдъ свойтѣ другари монаси. Той остана два дена и двѣ нощи въ съвѣршенно летаргическо бесчувствено състояние.

Сега черковата ни увѣрява, като ни прѣставлява свидѣтели, които тази минута считамъ за излишно да спомѣна, че прѣзъ краткото врѣме, прѣзъ което се продѣлжилъ този сън, Алфонсъ, билъ въ Римъ, въ Ватикана, при лѣглото на умирающия Папа, съ цѣль да го посѣти въ послѣдните му минути, да приготви и поднесе послѣдното свѣто причастие на Понтифа и тѣй да подкрепи душата му чрѣзъ про-

повъдь при приближаването на върховния отваженъ часъ на испитанието.

Азъ взимамъ доказателството каквото ни го прѣставлява черковата. Излишно ще бѫде да се потвърдява или опровергава тържественно отъ насъ. Дѣйствително е, че както прѣди, тъй и за напрѣдъ ще се прѣпѫнвамъ постоянно въ едно голѣмо число телепатически явления отъ сѫщия родъ, и даже, може би, въ настоящо врѣме по извѣнредни, като при то-ва ще се основаватъ върху цѣлъ редъ освидѣтелст-ковани и провѣрени доказателства и опити съвѣршено задлъжителни.

Ако взѣхъ случая на Алфонса Лигори като типъ, това заправихъ за неговата всеизвѣстностъ и голѣмата цѣна и важность, които черковния уставъ му отдаде за да го възвиши прѣдъ очите на многочисленнитѣ читатели.

Слѣдъ горѣзвложениетѣ размѣшленія, за да се приеме макаръ като една ипотеза, че монаха отъ Скала прѣкаралъ четиридесетъ и осемъ часа въ своя по-крайнъ врѣдъ голѣмото царство на Неаполъ, потъналъ въ единъ джлбокъ сънъ, и че прѣзъ тѣзи цѣли четиридесетъ осемъ часа въ сѫщото врѣме се е намиралъ въ дворица на Ватикана, дѣятелно занять да извѣрши послѣднитѣ религиозни обряди при умиращия Климентъ XIV, трѣбва да приемемъ, че този случай се е изврѣшилъ при едно явно раздвоение на душата отъ тѣлото.

Ние вѣрваме въ това безъ да се страхуваме, че ще подпаднемъ въ очевидно противоречие. Защото не може да се приеме, че тази частъ, която останала отъ личността на нашия свѣтецъ въ Неаполъ, се е намирала въ това сѫщо врѣме идентично въ Римъ или обратно; и че едната частъ отъ личността на Лигори, която прѣвѣ всичкото това врѣме прѣбивавала въ Неаполъ и не помрѣднала никакъ отъ мѣстото си, продължавала да стои като закована на

лъглото си, около 444 километра далечъ отъ Римъ, тя същата присъствала и въ Ватикана.

Значи, това същество, което спъло бесчувствено и неподвижно въ мънастира на Скала и онова, което бодрствуvalо въ това същото време при Папата и развивало доставабълъжителна дѣятельность, за да приготви единъ човѣкъ на смърть, е било едно и също същество, същата личност, но на която душата се раздвоила отъ тѣлото и присъствала на друга точка въ пространството.

И тѣй, думата *bilocation* (на двѣ място) е една дума, която не изразява вѣрно въпросното дѣйствие, а *dislocation* (раздвоение) ще бѫде дума много по-прѣдпочитаема, защото искава по-вѣрно дѣйствието.

За да бѫдимъ по-понятни, нека изложимъ по-ясно обстоятелствата, и нека си зададемъ слѣдующите въпроси: Лигори, който изтува до Римъ подъ такива чудесни условия, за да направи това пѫтуване дали е употребилъ двигателните членове на Лигори, който спѣлъ джлбоко, също като единъ трупъ верѣдъ мънастира? Но, защото провѣрено и доказано е, че неговите членове били лишени отъ всѣкакво движение, а за да се обясни, че Лигори, който посѣтилъ Папата, можалъ да се направи видимъ и да бѫде изслушанъ отъ него, трѣбва ли да се предположи, че сѫ се извѣршили слѣдующите оптически и акустически явления: Отъ една страна, отъ отражението на свѣтлината, която освѣтлявала летаргичското тѣло на посѣтителя, и който го оставилъ 444 километра далечъ отъ себе си, се представиъ образа на Лигори прѣдъ папата, а отъ друга страна, чрезъ дѣйствието на вокалния инструментъ на това също тѣло, което турнало въ трептение окръжащия въздухъ, се прѣобразили тѣзи трептения въ звукови изражения и отишли отъ Неаполь въ Римъ, до самото слухово тѣпанче на Светия отецъ? Едно подобно предположение съвѣршенно противорѣчи на основата на въпроса.

Тогава какво тръбва да се предположи?

Ако фактите или предполагаемите факти, които всекидневно се описват въ публикацията на научната телепатия, съж доказани и проверени, то отъ всичко това ясно и явно произлиза една свѣтла истина, която ни учи, че външната видима физическа природа на човѣка е крѣпко съединена съ една втора физическа, тайна природа, която е като функционално отражение на първата, при всичко, че състава ѝ е отъ съвсемъ друга субстанция. Живия организъмъ, който виждаме и който анатомията разглобява, има една подобна подплата, единъ таенъ организъмъ, върху който не може да действова нито хирургическия ножъ, нито микроскопа, и е снабденъ отъ всичките потрѣбни органи съ двойна дѣятельност; той е главния дѣятель за съществуванието на жизнения организъмъ; той събира и предава на разума външните впечатления и спомага на психическата сила и способностъ да упражняватъ своята енергия върху окръжащия свѣтъ.

И тъй, ако отдѣлното и независимото съществуване на една физическа и физиологическа тайна природа, паралелно съ видимата физическа и физиологическа природа, която познаваме, произвежда разни телепатически явления, на които дѣйцитѣ сѫ живи хора, това е едно материално и рѣшително доказателство за приемането телепатическите явления, които, въпрѣки всичката горѣща борба на науката и въпрѣки всичките протести на философическите предубѣждения, нашия разумъ се усъща принуденъ да приеме и принципи на мрътвигъ. Защото, ако, въ противенъ случай, за да си съставягъ едно понятие за телепатическите чудесни явления, измислятъ и отадатъ Богъ знае какви въобразими нови свойства на мозъчните клѣтки и съ този начинъ поченатъ да обясняватъ всички гъ фантасмагории на телепатията, безъ помощта на никакъ органъ и очевиденъ посрѣдственикъ, то тази послѣдната спасителна сламка на

И рационализма ще исчезне, когато този мозъкъ не е вече освънъ едно дезорганизирано гнило въщество, или по-добре, малко прахъ въ дъното на единъ правенъ черепъ. И наистина, ние виждаме, че обществото за научните психически изследвания въ Лондонъ, както и редакцията на *Annales des sciences psychiques* въ Парижъ на чело съ професора Карль Ринце, когато съгласно и съ еднаква целъ избраха една многочислена анкетна комиссия за строгото изследование призрацитъ на живите хора, явленията отъ този видъ, единствените научно приети, се показваха отъ голема редкостъ, когато напротивъ видѣнията, или призрацитъ на мрътвитъ въ цѣли легиони се представиха предъ анкетата; освънъ това, тѣзи фантоми, които сѫ безъ мозъкъ и, следователно, безъ мозъчно въщество, се явяватъ съ единъ много своеизправенъ и особенъ чуденъ начинъ. Тѣ се явяватъ по-дѣятелни и по-живи и отъ самите живи хора. Тѣ дохождатъ най-шумно и буйно и извръшватъ слѣдующите работи: прѣкатурватъ мобили, отварятъ и затварятъ врати, чупятъ стъклени сѫдове, нападатъ съ удари хората, и съ своя шумъ и тропания правятъ нѣкои къщи необитаеми, за големо отчаяние на квартирантите и стопаните.

J. P. Durand (de Gros).

Това подробно изложение за съществуванието на околодушника и неговото беспрѣстанно дѣйствие върху човѣческия животъ, написано отъ достоуважаемия авторъ на съчинението *Merveilleux Scientifique*, има гомъма важностъ, която не ще отвѣргне и недовѣрчивата наука. Г-нъ Durand de Gros не е спиритистъ въ пълната смисъл на думата, нъ той се стрѣми къмъ истината наша доктрина: „о! добри спирити! казва той, като свръшва своето достозабѣлѣжително съчинение; желалъ бихъ да придобия вашата вѣра и надѣжда. Сега, като свръшихъ тази книга и като кариерата на моя животъ приближава къмъ своя свръшъкъ, съ голема радостъ бихъ съгледалъ приближащата минута да промъня своя въздухъ за всъкога“.

Прѣвела А. Ж.

В. М.

Магнетизъмъ отъ близко и отъ далечъ.

Ясновидката Руть.

(Изъ J. des Debats)

Ето една история отъ ясновидение, която ще заинтересува непрѣменно любителите на магнетизма и на чудесното.

Всѣкой знае, колко слабо понятие иматъ Англичаните за телепатическите явления и особено за ясновидството. Случая е отъ Английско произхождение и ни се прѣдаде за дѣйствителенъ и провѣренъ. При това, лицето, което ни прѣдаде този случай, като е една госпожа, ние го приемаме съ затворени очи, безъ да искаjемъ ни най-малко съмнѣние върху точността и дѣйствителността на факта.

Приключението се случило въ Колаба, станция на царската Артилерия, двѣ мили далечъ отъ Бомбай. Главния дѣцъ е Госпожа X..., съпруга на единъ майоръ отъ артилерията. Тя отдавна се занимавала съ животния магнетизъмъ и била повторила разни отити върху своите слуги, всички туземци индийци. Тя упражнявала едно голѣмо влияние особено върху бавачката на дѣцата си, една метица¹⁾.

Тази метица имала много добро въспитание, тя пораснала и се въспитала въ единъ протестански градъ на Белгаумъ; говорѣла и пишела много добре и правилно по Английски.

Тя вече нѣколко пѫти била кавала нѣща, които се провѣрили за точни и истинни. Често, разказва Г-жа X..., пакарвахъ я да гледа въ една голѣма чаша пълна съ вода, която прѣдварително магнетизирахъ, и съ този начинъ узвавахъ какво правятъ моите приятели въ странство.

Единъ денъ, когато Лордъ Рипонъ пристигна съ парахода въ Бомбай, майора имаше заповѣдь, начело на царската артилерия да го посрѣдне тържественно. Той веднага заповѣда на своя вѣстовой

¹⁾). Родена отъ Индийка и Европеецъ.

да му приготви парадната форма, нъ слѣдъ малко вѣстовоя влиза и едва смѣе да каже отчаенъ: „Азъ, Сайдъ, не мога намѣри пояса. — Слѣпъ ли си?“ се провикна майора и разядосанъ загече се самъ да тръси пояса... Кой взе пояса? никой пе знаеш“. Всички тѣ слуги най-покорно съ извиниха, че никой отъ тѣхъ не знае какво е станалъ пояса. „Азъ, Сайдъ, добъръ человѣкъ; Сайдъ не крадецъ!“ Виковатѣ и бѣ спокойствието на всички тѣ домашни дѣкараха голѣмо смущение въ кѣщи. Майора, отчаянъ, слѣзе въ трапезарията, гдѣто продължавахъ да стоя азъ и като се отнесе до мене: „Его, каза той, единъ много сериозенъ случай да опиташъ ясновидѣнието на твоята слугиня. Викай Рутъ и я накарай да каже, кой взе пояса?“ Рутъ дойде трепераца, като помисли, че ще я обвиниме въ кражба; слѣдъ като я увѣрихъмѣ, че нѣмаме никакво съмѣнѣніе въ нея, обяснихъмѣ, че желайме да ни каже само, кой взе пояса. Тя като се страхувашъ, че другитѣ слуги нѣма никога да й простятъ, ако чрѣзъ нейното посрѣдничество се открие крадецъ, извини се, че не е въ състояние да каже нѣщо.

Ний тогава се принудихъ силомъ да я накараме да послуша. Донесохъмѣ единъ голѣмъ супникъ съ вода. Рутъ, по привичка, само отъ вкуса познаваше магнетизираната вода. Тя казваше, че водата става много горчива и не се излъгваше никога, при всичко, че употребляваше разни начини за да я излъжемъ. Единъ пжть азъ вмѣсто да магнетизирамъ водата съ пасси, употребихъ единъ магнитъ. Рутъ, която не знаеше това, се отказа да гледа въ водата, като каза, че не вижда друго въ водата освѣнъ пламъци, които се въздигатъ високо и могатъ да й изгорятъ лицето.

Ний послѣ опита почна; Рутъ се наведе надъ супника; азъ зададъхъ въспросъ: „Кажи сега Рутъ, виждашъ ли нѣщо? Тръси крадеца!“ И прибавихъ още нѣколко паси надъ главата и шията на Рутъ.

„Не виждамъ нищо“—Тръси!—но Рутъ не намираше нищо.

Майора, доста скептикъ, треперѣше отъ ядъ; той, гнѣвенъ и съ стиснати зѣби, казваше, че азъ съмъ толко наивна, щото лекомисленно се прѣдавамъ на расположението на една слугиня и ставамъ нейна играчка. Внезапно азъ промѣнихъ система. „Рутъ, казъхъ азъ, тръси майора, когато послѣдния пѫтъ носѣше пояса, въ врѣмето на голѣмия парадъ. Тръси!... Тръси!...“

Слѣдъ една минута Рутъ отговори: „Да, виждамъ Саибъ¹⁾), той се облича, турва своя поясъ и си отива; ето го въсѣдналъ на коня и тръгналъ.—Не го оставай вече, послѣдвай го съ очитѣ си!—А! нѣ той много бѣро бѣга, азъ не мога да го стигна; азъ се уморихъ, не мога вече, отговори тя зашъхтина.—Тичай, тичай слѣдъ него!—Саибъ отива заедно съ други Саиби и солдати; тамъ е пълно съ войници. Тамъ е голѣмъ парадъ, всички сѫ много близо до водата.—Продѣлжавай да гледашъ внимателно!—Саибъ влиза въ една голѣма кѫща, послѣ въ една тоалетна стая; тамо промѣнява дрѣхи; той своята форма скрива въ единъ цинковъ сандъкъ, а пояса повѣсва на една вѣшалка.

„Това става въ Яхта — Клубъ, се провикна майора. А! това е дѣйствително!“ И като повика своя вѣстовой каза: Патила, Патила! скоро испрати нарочно човѣкъ да види да не би да съмъ си оставилъ пояса въ Яхта Клубъ?... То ще бѫде много странно, казва на мене, ако съмъ забравилъ своя поясъ тамъ. Послѣдния пѫтъ, когато го носихъ, бѣше дѣйствително деня, когато Лордъ Рипонъ отплува за Англия“.

Слѣдъ вѣколко минути испратения слуга тичешкомъ се върна; той донесе пояса и казва, че го намѣрилъ дѣйствително повѣсенъ на една вѣшалка, въ тоалетната стая, сѫщо както Рутъ прѣдказа. Трѣбва да забѣлѣжа при това, че тази млада мома слу-

¹⁾. Майора.

жаше при мене само, отъ нѣколко мѣсeца, и то много по-послѣ отъ тръгването на Лордъ Рипонъ за Англия.

Къмъ пролѣтъ на сѫщата година, продължава да расказва Г-жа Х..., много се интересувахъ за единъ воененъ празникъ, въ единъ видъ маневри, на циркъ, който щѣше да се дава въ Meerutъ. Единъ отъ моите роднини, отличенъ кавалеристъ и прѣвъзходенъ гимнастъоръ, щѣше да вземе участие. Нѣ тъй като въ такива случаи има всѣкога страхъ за падане, азъ крайно неспокойна се затворихъ въ стаята си съ Рутъ, съ цѣль да се понаучимъ нѣщо за празника въ Meerutъ.

Азъ почнахъ да магнетизирамъ една чапа вода; Рутъ ми се помоли да покрия водата съ едно парче корава книга, защото, каза тя, тъй много по-добре ще мога да гледамъ. Тя при това положи двѣтѣ си ръце около устието на чапата за да ограничи свѣтлината. „Сега, Рутъ, и казахъ, куражъ! опжти се право къмъ Meerutъ!“

Слѣдъ десетъ минути тя каза: „Ето ме тамо!— Тръси Саибъ, заповѣдахъ ѝ, като казахъ съврѣменно и името на роднината си. — „Виждамъ единъ високъ, черноокъ и тѣнъкъ человѣкъ, съ дълги и тѣнки мустаци и страшни очи. — Послѣдвай го и кажи ми, какво му се случи.— Той е добре въ здравието си, нѣ той не спечели въ цирка... А! се провикна тя съвсѣмъ смутена, азъ тамо, около него виждамъ единъ другъ Господинъ, на когото единъ конь ухапалъ крака. О! той много страда.— Моя роднина ли е той?— Не, не, единъ русъ человѣкъ съ червено лице и съ много руси коси.— Питай и научи се неговото име, повторихъ, като упражнихъ всичката сила на своята воля.— Нѣ не мога! — Направи това, което ти казвамъ! — Азъ ще питамъ неговия слуга, може би ще ми го каже“. Азъ се опитахъ да повлияя повече, нѣ по сполучихъ.— Ахъ! мѣлчете! се провикна тя, слушамъ неговото име, той е капитанъ И...“

Рутъ не бѣше видѣла никога този человѣкъ, на

когото името казваше, нито даже бѣше слушала нѣкога да се говори за него, а родственика тя можеше да го познае отъ неговата фотография. Г-жа X...увѣрява, че тя сама никакъ не мислила за капитана, когото отъ много години не бѣше видѣла.

Когато вечеръта Майора се върналъ отъ лагера, Г-жа X... го попитала, дали има извѣстия отъ Меругъ. „Нѣма, отговорилъ майора. Утрѣ ще получимъ новици отъ Меругъ.—Азъ получихъ“, казала Г-жа X... и му расправила всичко относително капитанъ И... отъ 17 полкъ, какъ той билъ ухапанъ отъ единъ конь по крака и пр. Майора съ смѣхъ съобщилъ тѣзи новини на офицеритѣ. Телеграфа чрѣзъ водната чаша билъ добре изѣстенъ въ лагера. Офицеритѣ се смѣли и шегували много относително тѣви новини, нѣ на другия денъ прѣстанали всѣкакви смѣхове; получената телеграмма подвѣрдила всичко, което разказала Рутъ.

Послѣденъ фактъ отъ ясновидение. Слѣдъ нѣколко врѣме Г-жа X... била посѣтена отъ единъ приятелъ на мжжа й. Той билъ окрѣжния управителъ на цѣлия кантонъ на Аригуръ. Тѣй като се говорѣло много за телеграмитѣ, които пристигвали чрѣзъ водната чаша, той узналъ това и казалъ на Г-жа X... „Само мене нѣма да сполучите да ме направите да повѣрвамъ на подобни глупости; и въсъ ви лъже тази истинска актъорка... Какви глупости! какъ може да се повѣрва на такива лъжи? Нѣ най-послѣ искате ли да ме убѣдите? прибавилъ съ смѣхъ управителя; открийте ми една тайна. Азъ изгубихъ единъ прѣдметъ отъ голѣма цѣнностъ, а виновника до сега не се намѣри, въпрѣки най-дѣятелнитѣ взети мѣрки; сега нека Рутъ го намѣри!“

Рутъ въ начало не се съгласявала съ удоволствие да испълни желанието на управителя, защото той невѣжливо и подигравателно се отнисялъ къмъ нея, нѣ по послѣ щъславието да се покаже прѣодомѣло и тя се съгласила да послуша. Г-жа X... прѣ-

дала въпроситѣ на управителя. „Иди въ Аригуръ, влѣзъ въ моята стая!“ Рутъ описала стаята на управителя съ най-вѣрни подробности. „Добрѣ, казалъ управителя, кажи ми сега какво изгубихъ.—Виждамъ едно сандъче съ пари и важни книжа.—Нѣ да, това е истина, се провикнала управителя смаянъ. Рутъ продължила:—Съндъчето се намира въ една малка стая, нѣ не виждамъ вече въ него паритѣ, останаха само книжата. — Олиши ми человѣка, който взе паритѣ!—Него го нѣма тамо.—Тръси го!—Намѣрихъ го, той е единъ малъкъ и нисъкъ человѣкъ, черноокъ, съ приятно лице; облѣченъ въ бѣли дрѣхи, съ единъ тюрбанъ на главата, съ свѣтли и златни краски; той има бѣлѣгъ на дѣсната си ръка.—Той е стопанина на хотела, казалъ управителя, поразенъ отъ тази ясна истина, и азъ не го подозирахъ“.

Нѣколко дена по късно, когато управителя се върналъ въ Аригуръ, намѣрилъ съндъчето въ стаята на слугата си нѣ съвсѣмъ празно. Рутъ, споредъ думитѣ на Г-жа X..., види се да е гледала сандъчето прѣди да отнематъ още и книжата.

Рутъ казала, че не може да опрѣдѣли точно врѣмето, при всичко, че описвала подробно всичко, кое то имала прѣдъ очите си въ минутата, когато ѝ давали въпроситѣ.

Единъ пътъ, Г-жа X.... тѣй сѫщо съ помощта на Рутъ, намѣрила едно парче розовъ свиленъ сатенъ, койго ѝ открадналъ единъ мѣстенъ шивачъ. Виновника исчовѣдалъ кражбата си и върналъ сатена, нѣ когато се научилъ какъ Г-жа X... открила злоупотрѣблението, той разгласилъ на всѣкаждѣ, че Г-жа X..., жената на Майора, била магіосница.

Рутъ била дѣйствително една драгоцѣнна метица, която не би било влѣ да доведатъ въ Франция, въ тѣзи анархически криминални врѣмена, да я затворятъ въ тайната полиція и откриватъ ужаситѣ. Нѣ дали климатъ не влияе надъ телепатическото могущество?

Прѣвела: А. Д-ръ Желѣскова.

Сънищата и дѣйствителността.

(Изъ „Il piccolo“, №5001, 19 Settembre, 1895).

Идейтѣ и образитѣ, що посѣщаватъ нашия умъ въ врѣме на сънъ (спанѣ), обравуватъ безъ съмнение единъ цѣлъ отдаленъ миръ. Какво нѣщо е съня? Явление жизненно, нѣ чуждо на земния животъ ли, както мисли Карлъ дю Прелъ, или то е едно несънательно възпроизвеждане на дневните впечатления? Каквото и да бѫде, съня е една отъ най-интересни-тѣ и сихологически тайни.

Александъ Берардъ, личенъ противникъ на тия феномени, расказва единъ свой сънъ, сънуванъ когато билъ прокуроръ въ Лионъ, сънъ послѣданъ отъ печална дѣйствителностъ.

„Въ това врѣме—расказва Берардъ — азъ бѣхъ прѣкъсналъ дѣлгитѣ изслѣдвания на едно ужасно прѣстъпление, което бѣше развѣлнувало цѣлия градъ. Бѣхъ го прѣкъсналъ, защото надали би могълъ нѣкой на мое място да продѣлжава: нѣколко недѣли наредъ, денемъ и нощемъ, азъ не виждахъ въ съня си друго, освѣнъ труцове, кърви, убийци и разбойници.

Една вечеръ трѣбаше по неволя да отида въ едно близко село. Трѣгнахъ, нѣ нощта ме скоро застигна по пѫтя и азъ прѣдпочетохъ да приспя въ едно ханче, що съзрѣхъ край посето. Надъ вратата на тая хумба висеше надпись: „Приятелска срѣща“. Влѣвохъ и поискахъ да ямъ.

Слѣдъ една слаба вечеря, приготвена подъ по-доврителнитѣ очи на ханджията, азъ, придруженъ отъ жена му, се качихъ по стълбата къмъ назначената за мене стая, която бѣше расположена надъ обора.

Азъ съмъ винаги извѣнредно прѣдиазливъ: за-вѣртѣхъ ключа на вратата и почнахъ най-грижливо да разглеждамъ стаята. Едно легло, една крива маса и две криви столчета съставляваха всичката ѝ мебель. Въ едното кюшѣ, мѣжду шаркитѣ на книгитѣ,

съ които бъха облепени стените, забълъзохъ очертанието на една врата. Огворохъ я: една тъсна и тъмна стълба водеше кой знае гдѣ. Прѣгледахъ бравата: бѣше здрава, нѣ като видѣхъ, че нѣма ключъ, азъ тикнахъ до вратата масата и двѣтѣ столчета така, че ако нѣкога я отвори, трѣбва да направи шумъ.

Тогава чакъ си легнахъ. Ум речъ, азъ тутакси заспахъ. Нѣ изведнажъ се стрѣскамъ: стори ми се, че вратата се отвори, масата се отмѣсти и нѣкога тихичко се промъкна. Извикахъ: кой е тамъ? Мракъ и тишина. Вижда се, сънувалъ съмъ или е било халюцинация. Нѣ, при все туй, азъ останахъ дълго врѣмѣне буденъ. Най-послѣ, надвитъ отъ умората, азъ отново заспахъ и сънувахъ единъ сънъ. Сънувахъ азъ една стая, въ стаята легло и въ него спи човѣкъ. Едни врата, скрити въ облепката на стените, безшумно се отварятъ и ханджията — той сѫщия — промъква се дебнишката, съ единъ дълъгъ ножъ въ ръка. Слѣдъ него дебне жена му съ едно едва мъждеюще фенерче. Той доближава до леглото и съ единъ махъ забива ножа въ сърдцето на спящия. А послѣ тѣ бѣрзо се спушватъ по тѣсната стълба, — като свличатъ съ себе си треперящето още тѣло.

Събудихъ се отново, растреперанъ, ужасенъ, съ чело облято въ потъ. Утренните зари обливаха стаята съ весело сияние. Скочихъ и надвѣ-натри се облѣкохъ. Като слѣзохъ въ кафенето, азъ видѣхъ само хазийката, съднала срѣдъ опушната срутена стая. Расплатихъ се набързо и избѣгахъ отъ това ханче, като отъада, за да откажна най-послѣ на свободенъ въздухъ. Слѣнцето раскошно блѣстяше и птичките пѣяха празнични химни.

Бѣха се изминали отъ тогава три години. Азъ бѣхъ забравилъ вѣче за моя сънъ, когато единъ денъ прочетохъ въ вѣстника, че адвоката Викторъ Арнолдъ, който бѣ прѣкаранъ миналата нощъ въ ханчето „Приятелска срѣща“, бѣше безслѣдно исчезналъ. Ханджията утвѣрждаваше, че пѣтника билъ продъл

жилъ пътъ си — не искалъ да приспи. Нъ въпреки неговото утвърждение, мнозина подозираха, че той има пръстъ въ това тайно исчезване. — Освѣнъ това властите си напомниха и за още единъ подобенъ случай: единъ пътешественикъ англичанинъ, прѣди три години, въ сѫщото ханче и по сѫщия начинъ, бѣ ненадѣйно исчезналъ. При това, едно малко селенче, момиче, подтвърждаваше, че видѣло миналата нощъ ханджийката, когато тази хвърляла въ гората кървава дрѣха.

Не можахъ повече да се сдѣржа. Една непобѣдима сила ми шушнеше, че моя сънъ е билъ цѣла дѣйствителност. Тръгнахъ тутакси. Като стигнахъ въ селото, узнахъ, че сѫдебния слѣдователъ тѣкмо испитвалъ ханджийката. Влѣзохъ въ кабинета му и го помолихъ да ми позволи да присѫтствува на слѣдствието. Жената не ме позна. Тя рассказаше, че единъ пътникъ, чиито чѣрти отговаряли на тия присвани на адвоката Арнолдъ, билъ се отбилъ въ ханчето, нъ не билъ прѣкаранъ нощта.

— „Най послѣ — прибави тя — ний имаме само двѣ стаи за пътници и миналата нощъ тѣ бѣха заети отъ двама каруцари, които, ако трѣбва, ще могатъ да потвърдятъ факта.

Азъ се намѣсихъ изведенѣжъ.

— Ами третята стая, тая надъ обора? извикахъ.

Тя трепна и стори ми се, че ме позна. Азъ, развѣнуванъ, заджханъ, продължихъ рѣшително: Вик. Арнолдъ спа именно въ нея стая. Прѣзъ нощта вий влезнахте крадишкомъ при него: Мжжъ ви държеше въ рѣжата единъ ножъ, вий едно фнерче. Доближихте се до леглото и мжжъ ви заби ножа въ сърдцето на спящия, послѣ го дигнахте за краката и за главата и го свлѣкъхте по тѣсната стълба, като му окрадахте часовника и кесията. Не е ли така? Азъ рассказахъ моя сънѣ, които прѣди три години бѣхъ сънувалъ и моя колега ме слушаше смяянъ.

Жената приблѣдня, настрѣхна, захвана да трепери и извика: Нъ вий сте видели всичко?

А послѣ се откъза повече да говори. И не трѣбаше.

Когато моя колега каза на мѣжа й, че тя му е всичко исповѣдала, той се растрепера отъ ядъ и изкрѣща: „Тая чума ще ми плати!“

Моя сънъ, прочее, излѣзе цѣла истина. Въ обора се намѣри тѣлото на нещастния Арнолдъ, а до него се ископаха още нѣкои човѣшки кости, вѣроятно тия на убития прѣди три години други пажтникъ. Не и азъ ли бѣхъ осажденъ на сѫщата участъ? Не наистина ли азъ усѣтихъ да се отвори вратата въ онай нощъ, въ която сънувахъ този сънъ? Или всичко бѣ сънъ, халюцинация? Или печално прѣдчувствие? Тайна. За това ханче, обаче, азъ винаги си напомнямъ съ живъ ужасъ и, когато негова обрѣзъ ми растревожи ума, азъ захващамъ да се съмнявамъ, че сънищата сѫ абсолютно несъзвателни въспроизвеждания на дневнитѣ впечатления.

Осѫществленiето на едно обѣщано явление.

(изъ Revue Spirite).

7-й Юлий 1895 год.

Любезний Господинъ Леймари,

Прѣди нѣколко дена имахъ случай да се разговоря съ свѣщенника отца Борза Ковоски, отъ православно – вѣроисповѣдане, изъ село Мишаловка. Той е старецъ на 70 години, добъръ, кротъкъ и съ голѣма репутация. Относително това, което ми разказа, не трѣбва да имате ни най-малко съмнение.

Между друго ние се разговорихме за магнетизма, ясновидението, спиритизма и разнитѣ явления. Той ми разказа слѣдующия много интересенъ случай, който се надѣвамъ да задоволи доста напитѣ читатели.

Въ Граново (Гаспински окръгъ, Полша) единъ свещеникъ, Иаковъ Антоновичъ Шмиловски, отъ православно въроисповѣдане, бѣше баща на трима синове и три дъщери. Единия отъ сино етъ, Модестий, бѣше настаненъ въ Тулцинската гимназия, гдѣто се сприятели искренно съ Ивана Семаскиевичъ. Тѣ бѣха сърдечни, истински приятели, което рѣдко се случава. Тѣ се обичаха и имаха еднаква любовъ къмъ науката и еднакви вкусове къмъ невинни развлѣчения. Тѣ всѣкога се стараяха да прѣкаратъ ~~ваканции~~ тѣ заедно: ту при роднините на Модестий Шмиловски, ту при родителите на Семаскиевичъ.

Модестий, слѣдъ като свръши гимназията, постъпи на военна служба, а слѣдъ три годишна служба достигна чинъ поручикъ хусарски. Иванъ отъ своя страна, изучи педагогията въ Камено — Подолска и въ 1876 година се назначи за професоръ, като засе чинъ на ректоръ въ семинарията на Каменка.

Когато се обяви Турско—Русската война, Модестий биде принуденъ да тръгне съ своя полкъ. Той не се рѣши да тръгне за война безъ да се види съ приятеля си Ивана; той дойде въ Каменка и остана при него три дни. Когато пристигна минутата за тръгването, Иванъ съ нажелено сърдце му каза: „Много съжалахъ, че те испращамъ на този бой, дано Богъ благоволи да се върнешъ! Ако случайно бѫдешъ убитъ, или умрешъ, моля ти се, извѣсти ме по който и да било начинъ!“ Модестий отговори: „Да, обѣщавамъ ти се; давамъ ти своето честно слово, че ако умра, ще ти се ява непрѣменно; разумява се, ако това ми бѫде позволено!“ Тѣ се раздѣлиха, като се обѣщаха да си пишатъ, колкото е възможно по-често.

Модестий испълни своеето обѣщание; той често пишеше на приятеля си, като описваше подробно вървежа на оккупацията на балканитѣ и трудното заминаване на Шипческия проходъ. Той писа много върху обсадата на Плевенъ, гдѣто се отличи и де-

корира. Модестий въ послѣдното си писмо, слѣдъ подписането на Санъ-Стефанския договоръ, пишеше на Ивана, че скоро ще се връщатъ и се надѣваше да се видятъ въ Каменка.

Нъ за нещастие, той не можа да испълни обѣщанието си, защото, щомъ като се върнаха въ Россия, той биде назначенъ въ Киевъ и отъ тамо трѣбаше да замине съ полка си за въ Лукъ.

Тамъ му се случи това, което никакъ не се надяваше. Модестий, избавенъ и оцѣлѣлъ слѣдъ една такава жестока война, слѣдъ като билъ подъ Плѣвенъ и Шипка, и слѣдъ толкова срѣчи съ турцитѣ, здравъ и бодръ, никакъ не помисли, че смъртъта ще го намѣри въ Лукъ.

Единъ денъ неговият ескадронъ се упражняваше ба полето, по два часа слѣдъ обѣдъ; Модестий желаше непрѣменно да присѫтства и той се качи на коня и трѣгна. Едва се отдалечи 500 раскрача отъ дома си и коня му скокна къмъ лѣво, разгнѣви се и всадника, като изгуби равновѣсietо, падна страшно на каманацитѣ и расцѣпи глазата си!

Слѣдъ единъ часъ той издѣхна!

Въ сѫщата минута, когато се случи това нещастие въ Лукъ, Ректоръ Семаскиевичъ пишеше въ работния си кабинетъ.

Внезапно вратата се отвори и Модестий Шмеловски влѣзе облѣченъ, както всѣкога, въ хусарската си форма. Ректора, като го видѣ, удиви се; то бѣше нещо неочеквано за него, защото опази пощъ бѣ получилъ писмо, въ което Модестий пишеше, че не ще може да го посѣти по-рано отъ Рождество Христово, т. е. слѣдъ два мѣсяца; той стана и каза смѣящецъ: „Ахъ! каква приятна шага ми устрои, Модести! Азъ получихъ твоето писмо, въ което ми се обѣщаваше да дойдемъ къмъ Рождество!“ Модестий отговори: „Милий приятелю, азъ испълнявамъ своето обѣщанie; дойдохъ да ти кажа сбогомъ. Ние нѣма вече да се видимъ въ този свѣтъ. Азъ съмъ

щастливъ! Бѫди здравъ и Богъ да те благослови!“ И, слѣдъ тѣзи луми, явлението изчезна и Семаскиевичъ, като не можа да разумѣе какво става, повика свойтѣ секретари и служащи. Тѣ прѣгледаха всичката кѫща, разумява се, безъ никакъвъ резултатъ. Тогава Семаскиевичъ рѣши да телеграфира въ Лукъ до единъ другаръ на Шмиловски, отъ когото поиска свѣдения относително здравието на своя приятель. Той получи слѣдующия отговоръ:

„Модестий Шмиловски се уби, като падна отъ коня, въ три часа слѣдъ обѣдъ“. Тогава едва той си напомни обѣщанието на приятеля си и разумѣ, че това бѣше духа на приятеля му, който му се яви за да му каже че умрѣ!

Прѣвела: А. Ж.-ва.

РАЗНИ.

Още единъ скептикъ. — Die Uebersimliche Welt печати едно писмо отъ контесса Менарди, въ кое то тя казва, че склонила професора Визани—Скоззи, краенъ противникъ на спиритизма и явленията му, да я прилружи до въ Неаполъ и присъства на сеансиите на Евзания Паладипо. Слѣдъ третия сеансъ, професора исповѣдалъ: „Не! тѣзи явления не могатъ се обясни отъ никого. Нашите науки сѫ безсилни да ги обяснятъ. Такива явления не могатъ да се произведатъ, освѣнъ отъ сѫщества невидими и независими отъ медиума и присъствующитѣ“. Въ четвъртия сеансъ, продължава контесата, той се съвѣршенно убѣди, като видѣ Джонъ Кингъ цѣлъ материализиранъ да стои отстрани му и, въ сѫщия моментъ, друга една гигантска форма опрѣна на моето рамо. На въпроса ми: Кой сте вий? — получихъ въ отговоръ руското име на покойния ми плѣменникъ Федя. Азъ съмъ напълно увѣренна, че ни медиума, ни доктора сѫ нѣкога чували това име.

Цѣната на едно писмо. — Миссъ Ст... имала между книжата на фамилията си едно писмо отъ Кромвель, съ дата 1646, адрессирано до единого отъ прадѣдите ѝ, което писмо тя пожелала да продаде за да употреби парите въ нѣкое добро дѣло. Комиссионерската кѣща Вилкинсонъ & сіе въ Лондонъ оцѣнила това писмо 20 лири стерлинги, но духа Жакъ, комуто отдаватъ да е принадлѣжало писмото, запитанъ чрѣзъ медиума Луиза, слугинята на кѣщата, опредѣлилъ цѣната на 50 — 60 лири стерлинги. И наистина, на публиченъ търгъ писмото се продало за 54,10 л. ст. Какъ така, пита кореспондентката, единъ безграмотенъ медиумъ опредѣля много по-добре цѣната на едно писмо, отъ колкото една прочута търговска фирма позната въ цѣлия свѣтъ? Въ този случай трѣбва ли да прѣдполагаме отъ страна на Духоветъ пророческа дарба или ясновидение въ бѫдѫщето, или да приемемъ, че се е извѣршило просто едно внушение отъ тѣхъ надъ личността, която е покупила писмото?

Ръентгеновите лжчи. — Нашитѣ вѣстници и списания писаха доста по новото важно откритие на проф. Ръентгенъ, та нѣма нужда да повтаряме надълго сѫщото. Ето на кратко откритието: Круkesъ, знаменития английски физикъ и спиритистъ, който изслѣдва тѣльто точно медиумическите явления съ електрически апарати, измисли единъ видъ трѣби, съ които доказва, че съществува едно четвърто състояние на тѣлата, което той нарѣче *лжчащо състояние*. Това четвърто състояние е отъ голѣма важность въ омеопатията, магнетизма и спиритизма. Съ тѣзи трѣби си послужва Ръентгенъ въ откритието на едни лжчи, които могатъ да прѣминаватъ меките части на тѣлото и да прѣдаватъ на фотографическата пластишка само костите и металическите нѣща по тѣлото (като прѣстенъ, гривна и пр.). Това откритие е отъ голѣма важность за хирургията и медицината, понеже скелета на човѣка става вѣче отворена книга. Но ето

най куриозното: знайно е, че сомнамбулите, медиумите, екзалтираните, понякога могатъ да гледатъ вътре въ тѣлото на човѣка, въ затворени книги, прѣвъзидове и непроницаеми нѣща. Прѣдъ новото открытие нѣкои учени (Алфредъ Бине, напримѣръ) се питатъ сега, дали не ще се докаже по наученъ начинъ, че такова гледане е възможно и че то е основано именно върху Ръентгеновитѣ лжчи? Всичко, всичко сѫ способни да приведатъ въ своя полза материалистите, само и само да не допустнатъ простата и коренна теория на флуидистите.

Корреспонденция.

Приети лева отъ: **Балбуаръ** г. А. П. Мутафовъ, 0 80. — **Балбуарско, с. Тетево** Читалище „Орало“, 5.—**Видинъ** Читалище „Цвѣтъ“, 5.—**Вратца** г. Тодоръ Поповъ, 4.—**Гориѣ-Орѣзовско**, с. **Добри Дѣлъ** г. Цани Вълевъ, 5.—**Ломъ** Унтеръ-Офицерско Сѣбране, 5.—**Ломско, с. Вълчедѣрма** г. В. Димитровъ, 5.—**Разградъ** г. Поруч. Насъдникъовъ, 10.—**Сливенъ** г. Ив. П. Задигорски, 15.—**София** г. Кр. Милевъ, 0 80. — г. В. С. Даскаловъ, 3:50.—**Станимака** г. Поруч. Станчевъ, 10.—**Троянъ** Библиотека „Наука“, 5.—**Трънъ** г. Ст. Петровъ, 5.—**Търновско**, с. **Плаково** г. Лаз. Ив. Джуџуновъ, 8.—**Ямболъ** г. Начо Боровъ, 2:50; г. Спасъ Домуслиевъ, 5; г. А. Х. Байковъ, 1:05. (Относително въпроса за числото на лѣкарите омеопати въ Америка, върното е не това, което пише „Женский Свѣтъ“, а това, което ний писахме въ кн. VIII—IX отъ „Здравословие“, въ отдѣла „Разни“. Нѣмаме на ръка въпросния брой отъ „Жен. Св.“, нито сме забѣлѣжили на врѣмето подчертаните отъ васть редове, но бѫдете увѣрени, че, далечъ отъ да бѫде застарѣла и напусната метода, омеопатията е нова и все по-прогресираща наука, която въ недълго врѣме ще измѣсти официалната аллопатическа система, която е набѣкана съ прѣдиотопни прѣдразсѣждѣци).

Пратените въ редакцията ни пари за романа „Безсмъртна Любовъ“ не сѫ отбѣлѣзани тукъ, а ще се обнародватъ върху кориците на самия романъ.

Редакцията.