

*аналитический*, ако ли „отъ причинѣ-тѣ заключавамъ за дѣствіе-то“, заключеніе-то ми ще има характеръ *сингештический*.

3) *Изводъ на доказуемѣ-тѣ мысль изъ доказуемѣ-тѣ ище*: а) что-то въ послѣдованіе на мысли-ты, посрѣдствующы между доказуемѣ-тѣ и доказуемѣ-тѣ, да нѣма прѣкъеваніе, друго-яче скокъ: б) да не става отстѣяніе, кое-то ни най-малко неспомага за достиганіе цѣль-тѣ; зачто-то тогава мы щемъ достигнемъ не до това, до кое-то сме искали дастигнемъ, нѣ при друго нѣчто си, и в) да има очевидна связь на послѣдуемѣ-то съ прѣдидуще-то; зачто-то само тогава заключеніе-то очевидно, кога-то то ся извожда не само изъ начяла очевидны, нѣ и по способъ очевиденъ. Кога-то ся упазить тыя условія, доказателства-та добывать това, что-то наричать *силж*, *нервъ* и *душъкъ* на доказателство-то.

