

на изводы-ты быва *нисходяща* или *постжнапашелна* и *въсходяща* или *възвратна*.

Изясненіе: Въ сѫжденія-та, кон-то съставля-
вать съдръжаніе на изводы-ты, могжть да ся заключа-
вать такыя прѣдставленія, на кон-то съгласіе-то тоя
си чиcь ся показва отъ тѣхъ самы-ты, напр. въ сѫжденіе
„благодѣтелный чловѣкъ прави добро на другы-ты“, —
прѣдставленіе: благодѣтелный чловѣкъ само показва, че
съ него е съгласно прѣдставленіе за благодареніе на
близны-ты, слѣд. въ истинность-тѣ на изводы-ты, осно-
ваны на подобны начяла, мы можемъ да ся убѣждаваме
логическы, т. е. като ся обрьщаме камъ своя мыслящій
субекшъ, и камъ субективны-ты начяла за мысленіе.
Наопакы, за вѣрность-тѣ на тыя изводы, кон-то съдръ-
живать въ себе сѫжденія, что състоять изъ прѣдставле-
ленія, кон-то за да ся разбере тѣхно-то съгласіе,
искать да ся покажють сами-ти прѣдмѣти, мы ся убѣж-
даваме обективно, т. е. като ся обрьнемъ камъ самы-ты
прѣдмѣты напр. въ сѫжденіе „добродѣтелни-ти бывать
злочести“, — злочестіе-то ни ся прѣдставлява несъгла-
сно съ добродѣтель-тѣ, и мысль-та ни никогда не бы зела
да съедини тыя двѣ прѣдставленія въ едно сѫжденіе, ако
небы й прѣдставлявалъ такъво съединеніе дѣнствител-
ный животъ на чловѣцы-ты.

Основаніе-то и слѣдствіе-то на изводы-ты могжть
да ся располагать въ такъвъ рядъ, что-то има основаніе-
то да врьви прѣди слѣдствіе-то или слѣдствіе-то прѣди
основаніе-то. Въ првый случай мы *слизаме* или *спѣ-
ляеме* отъ по-высоко камъ по-низско ; а въ вторый слу-
чай *въскачаеме* ся или ся *възврьщаме* отъ слѣдствіе-то
камъ основаніе-то. Прим. за постжнательный изводъ:
„вси умиратъ“ слѣд. „азъ щж умрж“. Прим. за възвра-
тенъ изводъ, „азъ щж умрж, зачто-то вси умиратъ.“