

кож да было, то друга-та трѣбува да ся отвьрли, като не негова, а въ това н състон *ушврѣдишелно-оприца-шелный* (ponedo tollens) способъ съ съставленіе раздѣлителны изводы; отъ другж странж, по закона за исключеніе трете-то отъ двѣ противоположны свойства едно-то, кое да было, непрѣмѣнно трѣбува да има упрѣдмѣта, н слѣд. ако отвьргаме еднж противоположность, то съ това сжщо-то придобываме правдинж да утврѣдимь другж-тж, а въ това състон *оприцашелно-ушврѣдишелный* (tollendo ponens) способъ за съставленіе раздѣлителны изводы. Прим. „той е или добъръ, или зълъ“; нъ той е добъръ“; слѣд. „не е зълъ“; той не е зълъ, слѣд. добъръ е“.

Отъ казано-то излиза, че кога утврѣдимь въ по-малкж-тж праткж единъ членъ отъ дѣленіе-то, въ заключеніе-то трѣбува да отвьрлимь всичкы другы, колко-то н да има; нъ въ тоя случай, кога-то въ по-малкж-тж праткж сме отвьрлили единъ или два члена, н при всичко това останжло е отъ тѣхъ още нѣколко, то тыя останжли членове, като противоположности, въ заключеніе-то не ся съединявать по рѣшителенъ образъ, а упазвать свож-тж раздѣлителнж формж. Напр. „той е или богатъ, или сиромыхъ, или отъ срѣднж ржкж“; нъ той не е богатъ; слѣд. „или е сиромыхъ или отъ срѣднж ржкж“.

§. 78.

Сжжденія-та, отъ кои-то ся съставлявать вси показани изводи, правять отъ себе вещества за *из-воды*. Способъ-тъ за съединеніе такыва сжжденія прави тѣхнж-тж *формж*.

Изясненіе: Разлика-та на тыя двѣ сжщественны принадлежности на изводы види ся отъ това, че въ едннъ и сжщый изводъ вещество-то н форма-та можть да ся посрѣщать едно съ друго така, что-то едно-то ако е