

одно сжденіе, като слѣдствіе, извожда ся отъ друго, като отъ основаніе. Такыва сж всичкы рѣшенія на геометрически задатцы, кога-то при тѣхъ ся присъединяватъ и доказательства.

§. 76.

На условны сжженія рѣшеніе-то става или като ся *ушърди изводъ-шъ на слѣдствіе-шо* изъ основаніе-то, или като ся отрѣче *основаніе-шо* изъ кое-то неможе да ся изведе слѣдствіе. По това условни-ти изводи бывать *ушърдишелни* и *ошрицашелни*.

Изясненіе: Основаніе-то тогава само остана основаніе, когато изъ него истича слѣдствіе; ако ли слѣдствіе-то не истича изъ прѣдположено-то основаніе, то това е явенъ знакъ, че това, что-то принаме за основаніе, не е основаніе. Оттука отъ само себе, иде че, кога утвърдимъ основаніе-то трѣбува да утвърдимъ и слѣдствіе-то, и, отъ другъ странъ, кога уничтожимъ слѣдствіе-то, не може да не уничтожимъ и основаніе-то.

Въ това ся заключава причина-та на това, гдѣ-то отъ дѣйствительность-тж на основаніе-то можемъ да заключиме за дѣйствительность-тж на слѣдствіе-то, и отъ недѣйствительность-тж на слѣдствіе-то за недѣйствительность-тж на основаніе-то като напр. въ слѣдующій случай; „ако свѣщъ гори въ стаж-тж, то въ неж е видѣло, свѣщъ гори; слѣдователно има въ стаж-тж видѣлинж“; или „нѣма видѣлинж въ стаж-тж; слѣд. свѣщъ въ неж не гори“. А колко-то за въпроса, зашто въ тыя изводи неможе да ся работи обратно, това зависи отъ свойство-то на слѣдствіе-то, кое-то може да има различни основанія, и по това може да истича ту изъ едно, ту изъ друго, напр. свѣтлина-та въ стаж-тж може да излиза и отъ свѣщъ и отъ слънечны лучи. слѣд. ако нѣма