

,,Той може да съществува“; „човѣкъ неможе да знае всичко“; слѣд. „той всичко не знае; слѣд. и петрѣбува всичко да знае“; *Посрѣдствени* изводи ся съставлявать, като ся направи трете сѫжденіе, кое-то посрѣдствува за да ся извади слѣдствието изъ основаніе. А това сѫженіе става тuka пакъ така, като ся съедини по-малъкъ терминъ (прѣдѣлъ) съ срѣдній, както у непосрѣдственни изводы ся намира съ него по-голѣмъ терминъ. Оттова въ посрѣдственны-ты изводы явяватъ ся двѣ пратки: *по-голѣма*, коя-то съединява срѣдній терминъ съ по-голѣмъ и по-малка, коя-то го съединява съ по-малъкъ, така что-то тия изводи състоять отъ три сѫжденія, а именно отъ *двѣ пратки* и отъ трете — *заключение* напр.

(тер. спр.).

*По-голѣма пратка:* Всички живошли ся относятъ тер. гол.

*Камъ рода на орѣдны-ты сѫщества.*

мал. тер. спр. тер.

*По-малка пратка.* Това сѫщество е живошно.

м. т.

*Заключение:* Слѣд. то ся относи камъ рода

г. т.

на орѣдны-ты сѫщества.

Оттова, что казахме какъ ся править посрѣдственни изводи, открива ся 1), че срѣдній терминъ, кой-то въ пратки-ты ся съединява съ два-та другы термина, не е нужно нито трѣбва да влизи въ заключеніе-то; 2), че пратки-ты, като сѫжденія, кон-то ся съставлявать като ся съединява срѣдній терминъ ту съ по-голѣмъ ту съ по-малъкъ, трѣбуга да имжть различни обѣмы и да ся относятъ една камъ другж, като сѫжденія подчинены, 3), че срѣдній терминъ въ пратки-ты може ся