

нежели посредственно-подчинени-ти; зачто-то прѣвн-ти имѣть повече общы бѣлѣжки, отъ колко-то втори-ти; чловѣкъ съ животно има сходство съ организмъ, животъ, движеніе и чюство, а съ сщество неоргани-чески то е сходенъ само въ организмъ и животъ. 3) Че *сгласни* могатъ да бждѣтъ науми, кон-то съдръжывать у себе „бѣлѣжки“ отъ единъ и сщщый родъ и видъ, или недѣлимо, зачто-то другояче тын нецяхъ да мо-гѣтъ да ся вмѣщавать въ наумъ за единъ прѣдмѣтъ; такыва сж напр. „разумъ, чюство, воля,“ като бѣлѣж-ки на единъ сщщый наумъ „чловѣкъ.“ 4) Че *прошиво-положни* всегда бывать наумы „*сподчинены*“ или видо-ве, кон-то изричать отдѣльны рядове прѣдмѣти, кон-то невлизать никога единъ въ другъ.

## §. 60.

Свьѣкупность отъ бѣлѣжки, что правять сход-ство въ наумы, прави *разликъ родовъ*. Свьѣкуп-ность отъ бѣлѣжки, что производять противополож-ность въ наумы, прави *разликъ видовъ*.

Изясненіе: У наумъ „чловѣкъ“ бѣлѣжки-ты, въ кон-то тоя наумъ ся сходи съ наумъ „животно“ както: организмъ, животъ, чюство, произвольно движе-ніе, правять „разликъ родовъ“, понеже съ тыя бѣлѣж-ки родъ-тъ на животны-ты, на конто ся относи и чло-вѣкъ, отличава ся отъ другы-ты родове на сщщества-та; а бѣлѣжки-ты, по кон-то чловѣкъ ся противополога на другы-ты животны, както съзнаніе, разумъ, свободна воля, правять „разликъ видовъ“, понеже по тыя по-слѣдни-ты бѣлѣжки видъ-тъ на люды-ты ся различава отъ другы-ты видове животны.

## §. 61.

Една родова разлика безъ видовъ производи въ наумы-ты ни *ясность*. А кога ся присѣдини при