

*ство въ наумы-шы, а въ второй — съгласіе и противоположность.*

Изясненіе: За тождественны могжть ся припозна два наума, кон-то изричать единъ и сжщый прѣдмѣтъ не само въ едны и сжщы бѣлѣжки, нѣ и въ единъ и сжщый объемъ. Обаче тыи не сж собственно два наума, а двѣ различны изрѣченія на единъ сжщый наумъ, напр. „Богъ“ и „сжщество безконечно.“ *Сходны* наричать всичкы тыя видове на еднаквы наумы, у кои-то има общы бѣлѣжки, или заедно при тѣхъ и частны бѣлѣжки; или безъ тыя послѣдны-ты напр. „злато“ и „металлъ“ сж науми сходни, понеже злато-то има бѣлѣжки общи нему съ металла, и освѣтъ това съдържыва и свои частны бѣлѣжки, а металл-ть заключива общы-ты бѣлѣжки на злато-то, безъ неговы-ты частны бѣлѣжки; за това злато-то ся *сходи* въ наумъ *мешаллъ* заедно съ другы-ты му видове, и металл-ть ся *сходи* въ наумъ злато заедно съ другы-ты неговы бѣлѣжки. *Противоположни* сж тія науми, кон-то безъ противорѣчіе неможть да ся съвмѣщавать, напр. „чловѣкъ“ и „звѣрь“ сж науми противоположни; понеже бѣлѣжки-ты на единый отъ тѣхъ уничтожывать ся отъ бѣлѣжки-ты на другой, природа-та чловѣческа не може да бжде заедно и природа звѣрска:

Отъ това гдѣ-то разглядахме тыя видове наумы, открыва ся: 1) Че при *шожесшвенны* наумы могжть да ся относить „синоними-ши,“ ако и да нѣма у тѣхъ съвършено *шожесшво*, зачто-то, като изричать единъ сжщый прѣдмѣтъ, тѣи прѣдставлявать или особенны-ты страны на тоя прѣдмѣтъ, или особенны стѣпени на неговы-ты съвършенства и недостатъцы, или особенны-ты епособы, по кои-то гядаме на тоя прѣдмѣтъ. 2) Че *сходни* бывать всякога науми „подчинени“ и при това непосредственно подчинени-ти имжть повече сходство,