

мѣтъ че е „хубавъ“ и „не хубавъ“ то той явно противорѣчи самъ на себе, и такъво противорѣчие, кое-то направо отричя утвержденіе, той си часъ ся предста-влява несъгласно съ естество-то на наше-те мысленіе, оттова ся наречя чистологическо. Наопакы кога нѣкакъ откакъ нарѣче единъ чловѣкъ „богатъ“ нарѣче го и „сыромахъ“, то по одно-то само логическо свойство на тиа представлениа, неможе еще ся каза, че направо си противорѣчить едно на друго по това, че съ одно-то отъ тиа представлениа логическы не ся отричя това, что-то е утверждено съ друго-то, а само ся по-лага нѣчто такъво, кое-то неможе да ся съвѣстн въ одно ежде представление. Нѣ за че не могжть да ся съвѣстять неможе ся отбра друго-яче, освѣнъ отъ опытъ, или отъ наблюденіе хора-та, кое-то показва, че такыя свойства немогжть да бждуть вкусъ у одно еждо лице. По това противорѣчие, кое-то става отъ съвѣщаніе подобны противоположности, наречя ся *положително* или *опытно*.

§. 38.

Како отрицателно-то така и положително-то противорѣчие уничтожавать предмѣта за мысленіето и докарватъ невъзможность въ да ся правять мысли.

Изясненіе: Кой-то отричя това еждо-то, что-то той си часъ е утвердилъ за единъ предмѣтъ, разглѣданъ въ одно еждо отношеніе, той има работж само да предста-влява нѣчто въ мысленіе-то, и това что-то си предста-влява, той си часъ да обрьща на ничто (**1—1=0**), а отъ ничто неможе стана мысль, понеже неможе да ся мысли ни зачто (виж. §. 6.)