

метъ добръ, иска се: първо *родовій бѣлгъ*; второ, *видова-ша разлика*. Само чрезъ испълняване-то на това исканье може да се отдалечи всѣки единъ поводъ къмъ недоумѣнія, и приирианія, които произлизатъ отъ неточно-то опредѣлянье одного предмета. За по голѣмъ ясность мы трѣба да вардимъ слѣдующы-тѣ правила:

1) Предѣли-тѣ въ които се описва едно понятие, не трѣба да сѣ ни по широки, ни по тѣсни отъ само-то това понятие; опредѣлянье-то сирѣчь одного предмета трѣба да е равно на свое-то опредѣляемо. — Они се разиространяватъ по много отъ подлежаще-то, ако се вносятъ въ обьемъ-тѣ му предмети що не принадлежатъ нему. Въ опредѣленіе-то напимѣръ: „человѣкъ е животно дву-кранно“ обьемва се не само чловѣческо-то естество, но и онова на много други двуножни животни. А кога понятие-то се ограничява чрезъ таково едно висше родово понятие, кое-то не обьемва въ себе си всичкы-тѣ видове, еднородны съ него; или всичкы-тѣ свойства, що се въ него съдѣржатъ: тогава опредѣленіе-то се разиростира *по малко ошь подлежаще-шо*. Въ опредѣленіе-то напимѣръ: „человѣкъ е сѣщество обдаренное съ образованъ умъ и съ добръ воля“, не могатъ да се вмѣстятъ всичкы-тѣ чловѣци, понеже не всякъ чловѣкъ е образованъ и доброволенъ.

2) При опредѣленіе-то на единъ предметъ въ система-та, трѣба да се излагатъ не сѣществени-тѣ негови бѣлгяци, а оне, що различяватъ *сѣщественно* опредѣляемый предметъ отъ другы-тѣ еднородны съ него нѣща. Возможно е слѣдователно да се ограничи въ опредѣленіе-то понятие-то чрезъ толкова сказуемы, колко-то видове се представляватъ въ извѣстній родъ, отъ които трѣба да го различимъ. —