

могѣтъ также да се назовѣтъ и *явленія*. Ако изрѣ-  
чемъ прочее да въодушевимъ тѣя явленія съ идеѣ-  
тъ на предметъ-тъ, комуто тѣ се относятъ, и ако  
търсимъ въ тѣхъ истинѣ-тъ и добро-то; то искамы  
и тѣ да бы сѣществовали и да бы се сознавали въ  
идея-та на сѣщій предметъ: то есть, да бы можали  
да учредятъ свое-то *измѣнванье* и като се единятъ  
да составятъ едно *неизмѣнно цѣло*. Таковимъ обра-  
зомъ вмѣсто едно вѣроятнo, или возможно достоин-  
ство, мы искамы отъ тѣхъ да иматъ една аподикти-  
ческѣ истинѣ; и — тогава мы получамы една  
*системѣ* на познанія за извѣстенъ нѣкой предметъ  
въ която тѣя явленія, като се опиратъ едно на друго,  
ѣще и на общо-то основаніе, — стоятъ твърдо и  
немръдно. Сознаніе-то слѣдователно, или идея-  
та за извѣстенъ нѣкой предметъ, е негова-та *душа* и  
органъ-тъ на безусловна-та истина. Спорядъ туй,  
идея-та на единъ предметъ оприваря всякѣ една  
*своѣ системѣ*; както и душевна-та мисль на единъ  
живописецъ, оприваря *бышіе-шо* на икона-та му. Она  
обаче и приживява системѣ-тъ си; и, като се огра-  
ничи отъ предметъ-тъ си стреми се да присоздава, и  
такимъ образомъ, колкото ще ѝ е возможно, да се  
приблужи къмъ совершенство-то на безусловна-та  
истина. Отъ туй произхожда че когато нашій умъ  
сѣзира идеално единъ и сѣщій предметъ; то онъ  
често промѣнува системѣ подиръ системѣ: сѣзизжда  
слѣдователно цѣлы рѣдове на системи. Онъ струва  
впрочемъ това не отъ нѣкоѣхъ душевнѣхъ слабостъ, но  
само и само за да постигне *исиннѣ-шѣ* и *добро-шо*.  
И наистинѣ, много бы было злѣ, ако една коя да е  
наука бы стояла неподвижно въ една извѣстна си-  
стема, понеже въ такѣвъ случай, была бы и она,  
като единъ мъртавъ идолъ, мъртва и хладна. Сѣщо-  
то трѣба да се каже и за обичаи-тъ на народи-тъ, за  
умственны-тъ ѣмъ направленія и проч: и проч: