

— въ настоящо то не отвѣтъ на предложеніе да, затѣмъ  
въ видънъ въ-вотъ и вѣдът — мнѣніе онъ ѿ всѣхъ  
**За услови-тѣ и раздѣлителнѣ форми на**  
**сорити-тѣ.**

### §. 56.

1) Въ условнїй соритъ пѣрва-та посылка условнаго силлогизма, развива се въ единъ цѣлъ рѣдъ на-условни, едно отъ друго произтичащи сужденія; втора-та же категорическа посылка, съгласно съ пра-вила-та на условни-тѣ силлогизми, или утвѣрждава предидѣюще-то пѣрваго условнаго сужденія и дава на заключеніе-то право да утвѣрждава послѣдующе-то послѣдняго; или отреква послѣдующе-то послѣдняго условнаго сужденія и предоставя на заключеніе-то да отхвѣрли предидѣюще-то пѣрваго. И тѣй, условнїй соритъ, както и условнїй силлогизмъ ра-звивать се положителнимъ и отрицателнимъ обра-зомъ. — За примѣръ да изложимъ слѣдующы положително-условный соритъ :

Ако Г. П. е разуменъ, то онъ е умѣренъ;  
ако онъ е умѣренъ, то е и постоянъ;  
ако е постоянъ, то онъ е несмутителенъ;  
ако е несмутителенъ, онъ е безъ грижжъ;  
ако е безъ грижжъ, онъ е благополученъ;  
но Г. П. е разуменъ;  
слѣдоват. Г. П. е благополученъ.

Въ раздѣлителнїй соритъ зематъ се по много-то сужденія въ условна форма и се подчиняватъ на ед-но раздѣлително основаніе. За да можемъ ясно да разумѣемъ значеніе-то и устройство-то на тойзи соритъ; трѣба да представимъ едно какво да е раздѣ-лително сужденіе, въ кое-то спорядъ гореизложен-ны-тѣ правила на раздѣлително-то умозаключеніе, трѣба да потвѣрдимъ единъ членъ на дѣленіе-то, а