

3) Паралогизмъ се називава едно таково умо-  
заклученіе, въ кое-то първа-та посылка, совсѣмъ  
не може да служи като основаніе, за да се изведе  
отъ него едно извѣстно слѣдствие; и — слѣдовател-  
но ако нѣкой си предположи таково едно лъжовно  
основаніе за право, и се мъчи да толкува спорядъ  
него едно извѣстно явленіе; то се разумѣва че онъ  
лъжи себе си. Тѣй Коплеръ лъжливо доказваше че  
земя-та стои а слънце-то се врти окол'ней. Тѣй  
единъ Нѣмецъ за да истълкува причинѣ-тѣ, по  
коя-то хора-та се разболяватъ прави си слѣдующе-  
то лъжовно умозаклученіе:

Защото Адамъ и Ева съгрѣшили предъ Богъ —  
то и начяли да се разболяватъ;

Но мы человекѣ-тѣ происхождамы отъ Адама  
и Евѣ,

слѣд. и мы по това сме грѣшни; и — се разбо-  
лявамы.

Тукъ видно че само-то основаніе е криво, и че  
слѣдствие-то никакъ не може да се произведе отъ  
него, и че бѣднѣй Нѣмски Докторъ безъ сознание  
лъжи себе си; по тѣзи причинѣ и станѣ предметъ  
на укори и присмѣвки. (Рингсайсъ).

За сложны-тѣ умозаклученія или сориты-тѣ.

#### §. 54.

За да можемъ да изразимъ мислы-тѣ си различно  
и въ всѣки случай, не е достаточно да употребимъ  
само едно, или нѣколко, но *ощдѣлны* умозаклученія:  
въ подобни случаи трѣба да съединимъ отдѣлны-тѣ  
умозаклученія за да бждѣтъ онѣ готови и гибки