

особенны силлогистическы фигуры за тые разновидности но лесно понятны силлогизмы.

За раздѣленіе-то на умозаключенія-та.

§. 49.

При разглѣдванье-то на различни-тѣ части на умозаключеніе-то, мы постоянно предполагахмы че малкій неговъ терминъ, или влѣзва, или не влѣзва въ объемъ-тѣ на средній терминъ; сирѣчь че има едно или положително или отрицателно отношеніе къмъ основателно-то сужденіе. До когато таково едно наше предположеніе дѣйствително се оправдава: то спорядъ него трѣба всякога у насъ да се образува едно въ всички-тѣ негови части категорическо умозаключеніе; защото въ такъвъ случай и посллки-тѣ му и заключеніе-то му ще бѣдѣтъ сужденія категорически. Но може да се случи, както и често се случява че не е ясно и очевидно ако малкій терминъ, се съдѣржя или не се съдѣржя въ объемъ-тѣ на средній терминъ, или ако се съдѣржя, какво мѣсто му принадлежи въ него? Такива неясни сужденія биватъ нерѣшители; и мы, за да составимъ ясно таково едно нерѣшительно отношеніе на понятія-та: употреблѣваемы други способъ и въ форма-та му, мы примѣстямы малкій терминъ отъ вторѣ-тѣ посллкъ въ пѣрвѣ-тѣ, и го съединяваме съ голѣмый терминъ посредствомъ средній. Мы доказахмы при това (въ § 38) че нерѣшители-тѣ сужденія иматъ нѣкога една условнѣ, а другагди една раздѣлителнѣ формѣ; спорядъ това свойство на сужденія-та, могатъ и и силлогизми-тѣ съ посллки-тѣ си также да се назовѣтъ — едни условни, а други раздѣлителни. И тѣй, спорядъ горѣизложенное произлизатъ и се об-