

В. „Република“
излази всяка Събота

Абонамента на „Република“ е въ прѣдплата.

За България:

за 3 мѣсеса 1:50 левъ
„ 6 „ 2:50 „
„ 1 година 5 „

За Странство:

за 6 мѣсеса 4 лева
„ 1 година 7:50 „

Абонирането става направо въ администрацията и при всички телегр.-пощ. станции или при **мѣстните настоятели** и се смята винаги отъ началото на мѣсесца.

Неплатени писма не се приематъ.

Ръкописи не се връщатъ.

Единъ брой 10 ст.



РЕПУБЛИКА

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИТЕ РЕПУБЛИКАНИЦИ

LA RÉPUBLIQUE

Organe des républicains bulgares

Обявления се приематъ

За единъ редъ гармондъ на IV стр. 15 ст. за прѣвъ пътъ и по 10 ст. на всѣки постѣдуващъ.

За обявленията на I стр. — съ особно споразумѣние:

Сѫдеб. пристави плащащъ по 2 ст. на дума.

Всичко, что се отнася до редакцията и администрацията се испраща на адресъ: Редакция въ „Република“ — Сливенъ.

Поръчки, непридружени съ стойността имъ, оставатъ безъ внимание.

Единъ брой 10 ст.



* Всичко за народа и всичко чрѣзъ народа *

СКОРО ЩЕ ИЗЛЪЗЕ ОТЪ ПЕЧАТЬ КНИГАТА СЛОВОВОРЦИ ОЧЕРКИ отъ Д. А. Поляновъ

Сливенъ, 5 Септември 1899 г.

На 19 того българскиятъ гражданинъ въ 25 околии се свикватъ съ указъ да избератъ 39 депутати за Народното Събрание. Като вземемъ прѣдъ видъ, че правителственото болшинство не е повече отъ 85 души, че отъ тѣхъ се отцѣпватъ около 15 независими стамболисти, то ще разберемъ голѣмото значение на тия допълнителни избори. Почти въ всички тия мѣста сѫ били или сѫ щѣли да бѫдатъ избрани опозиционни. Наистина, Радославовъ сега ще употреби всички усилия, насилия и жестокости, за да прокара свои хора, но, ако опозицията развие пакъ такава дѣятелност, каквато разви въ априлските избори, ако избирателите не се уплашатъ отъ беззаконията на шайкитъ и полицията, мѫжки останатъ на позициите си и си пуснатъ бюлетините, ако се сполучи да се избератъ въ повечето мѣста опозиционери, то положението на правителството ще бѫде по парламентаренъ начинъ разклатено и то неминуемо ще трѣбва да падне. При такава пъстроцвѣтна камара, дѣто никоя партия не ще има болшинство, ще ли бѫде възможно да се управлява? Ний поставяме тоя въпросъ не защото се има голѣмъ шансъ опозицията да сполучи въ прѣдстоящите избори (Радославовъ ще обѣрне България на касапница, но пакъ ще си прокара нужното число хора. Въ туй повече не можемъ да се лъжемъ), но защото подобна камара, ако не сега-сега, то кога да е, все е възможно у насъ, додѣто нѣкоя добрѣ организирана и популярна партия не вземе връхъ между народа.

Когато въ Народното Събрание има внушително болшинство, всички работи се вършатъ лесно и, ако правителството, кое то се радва на довѣрието на това бол-

шинство, има добри намѣрения, и е дѣятелно и напрѣдничаво, то може да въведе дѣда е си реформи въ държавния механизъмъ, да направи множество полезни работи. Обратната страна на туй е, когато болшинството и правителството вършатъ глупави, ретроградни или просто безчестни работи; парламентарните режими тогава е по-ловешъ и отъ абсолютна монархия. Какво ще бѫде съ една пъстроцвѣтна камара? Прѣди всичко, министерството трѣбва да бѫде или смѣсено, състояще се отъ членове на тия партии, които наедно могатъ да иматъ болшинство въ камарата, или пъкъ неутрално, т. е. такова, което въ управлението на страната не се опира на тая или онай партия, а разчита малкомного на всички, а главно на своята умѣреностъ, тактичностъ и благоразумие. Такова едно министерство ще се крѣпи върху случайни парламентарни болшинства, т. е. днесъ едно негово прѣложение ще бѫде прието отъ едни политически групи, утрѣ друго прѣложение — пъкъ отъ други политически групи. Почвата подъ такова едно министерство нѣма да бѫде никога здрава, то трѣбва да носи оставката си готова написана въ джеба, но за всѣки случай то е възможно. То би могло даже да се крѣпи дѣлго време, ако отъ една страна умѣе да не внася прѣложения, които ще наострятъ противъ него повечето депутати, и ако отъ друга депутатите не се завладѣватъ отъ тѣсните партийни интереси, та да правятъ систематическа опозиция на всички прѣложения, макаръ и най-добри, щомъ не излязатъ отъ министерство на тѣхната партия. Туй послѣдно условие е такова, че една пъстроцвѣтна камара би могла да работи даже съ едно неутрално министерство, т. е. такова, което не принадлежи на нѣкоя парламентарна група, но има достатъчно благоразумие да не внася прѣложения и да не върши работи, които само отъ неговата група ще бѫдатъ удобрени.

При такава камара, макаръ и бавно да се прокарватъ закони и реформи, макаръ и тия да прѣставляватъ сѫщата пъстроцвѣтностъ, каквато господствува въ камарата, но поне никой злоупотрѣбения и глупости на никое министерство нѣма да бѫдатъ допуснати и ще се има по-голѣма гаранция за солидността на прокараните прѣложения. При това министерст-

вата ще бѫдатъ много прѣпазливи въ всичко, което вършатъ, като знаятъ, че нѣматъ заинтересувани автомати — прѣставители, на които да се опиратъ и при най-глупави и безчестни дѣла.

Ако се дадатъ съвсѣмъ свободни избори, по всичко се вижда, че ний ще имаме една пъстроцвѣтна камара. Щомъ тая е дѣйствителностъ, отъ голѣма важностъ е да се привикнемъ съ идеята да имаме не смѣсени министерства, основани на безчестни пазарльци и срамни компромиси, а неутрални или съставени отъ една група министерства, но на които да не се прави заслъпена партизанска опозиция, само защото не сѫ отъ „нашитѣ“. Защо една такава камара не ще поче съ довѣрието си едно министерство, отъ каквito ще хора и да бѫде съставено, ако това министерство не върши беззакония, не уволнява способни чиновници за да ги замѣстя съ свои хора, внася прѣложения, полезността на които мѫжно може да се оспорва, напримѣръ като измѣнението закона за пенсии и пр.? Подобенъ редъ на работите не само ще бѫде наложителенъ, защото, както казахме, при съвсѣмъ свободни избори надали нѣкоя партия ще има пълно свое болшинство, но и крайно желателенъ при сегашните ни политически условия: ний имаме нужда отъ министерства, които да треперятъ въ камарата за всѣко свое дѣло, а не да се надържатъ на послушно свое болшинство; значи, министерства безъ болшинство въ камарата, които да държи по довѣрие, само додѣто тѣ вървятъ въ правия путь и не си позволяватъ ни най-малкия произволъ.

Разбира се, всичко горѣказапо е само желателенъ парламентаренъ режимъ при една пъстроцвѣтна камара съ интелигентни и честни депутати, избрани при свободни избори. Но тѣй като у насъ не камаритѣ създаватъ министерствата, а министерствата камаритѣ, то всѣко министерство, което по милостта на двореца дойде на властъ, си съставя камара и болшинство по своя угода; и тѣй като депутатите не отиватъ въ камарата съ съзнанието на сѫщества съ свой собственъ умъ, а се считатъ абсолютно задължени да дигатъ рѣка по волята на министритѣ, то още доста, доста години работите ще вървятъ по блаженния той редъ: князътъ да си избира министритѣ, министритѣ да си избиратъ

депутатите да оправдават и узаконяват всички произволи на министри и князъ, а народът да се превива подъ бръмбето на беззаконията и данъците, додъто една силна партия не го извади отъ този задъженъ путь или чрезъ парламента или чрезъ революцията.

Въ тази ни статия косвено се отговаря и на въпроса подигнатъ въ печата: Какъвъ е цѣрътъ на злото?

За публичните къщи

(вж. бр. 27-и)

Ний казахме, че закриването или не-закриването на публичните къщи почива върху единъ важенъ законодателенъ въпросъ: прѣстъпно ли е или не е прѣстъпно доброволното удовлетворение на страститъ между мажъ и жена, въ нищо необвързани къмъ трети лица. Не ще никакъ съмнение, че едно общество може всъкакъ да разполага съ сѫбата си и да си наложи най-драконовски закони, ако обича. То може съ единъ законъ да постави всъко съвокупление вънъ отъ съружеския животъ между категорията на пристъпленията. Какво ще излѣзе тогава? Нека оставимъ пастрани, доколко теоретически това е справедливо, и да видимъ дали практически ще бѫде приспособимо. Върва ли нѣкой, че ще спре всъко подобно нарушение и че хората отведнъжъ ще взематъ да се женатъ или въздържатъ? Да се твърди такова нѣщо, значи да не се познава живота и човѣшката натура. Ако можеше съ такъвъ единъ законодателенъ замахъ да се унищожи проституцията и извънъ съружеското удовлетворение на страститъ, отколкото другитъ държави да сѫ го въвели въ законитъ си. Въ сѫщностъ ще се получи не нѣкакъ впиране, а просто цѣлъ редъ скандали и осаждания, които ще докаратъ законъ до неприложимостъ.

Не само практически, но и теоретически такъвъ законодателенъ актъ е не-възможенъ, освѣнъ ако не иска да мине за

чудовищъ. Човѣшкиятъ умъ мажно ще може да допустне, че тамъ дѣто нѣма насилие, измама или нарушение на нѣкакви задължения, може да сѫществува прѣстъпление. Щомъ, проче, е недопустимо, щото по законодателенъ редъ да се обяви това за прѣстъпно, то отварянето на публичните домоме почива на законни основания.

Дохождаме сега на втората точка: трѣбва ли държавата да се грижи за ограничение на венерическите болести, или да изостави това на произвола на сѫбата, както „М. Б.“ проповѣда. Отговорътъ на тоя въпросъ е толкозъ ясенъ, че иди странно самото му поставяне. И дѣйствително, възможно ли е държавата да се откаже отъ ограничението на едно обществено зло, щомъ среѣствата ѝ допушта това? Една отъ главните ѝ задачи не ели да прѣдохранява и запазва здравието и живота на своите хора? На кои основания тя ще се откаже отъ тия си задължения? За инатътъ на жертвите, които сънеблагоразумието си се заразяватъ ли? За тѣхно наказание ли? Виждъ тия мотви сѫ допустими за отдѣлни единици, които си въобразяватъ всички работи много прости, но не и за една държава: една държава не може по инатъ да работи, нито по едни криви понятия за лични наказания да изоставя населението на произвола на разни болести. По такъвъ начинъ тя нѣ би вземала мѣрки нито противъ скарлатина, нито противъ холера, нито противъ прилѣпчиви болести, за да накаже невежеството на хората, които не умѣятъ да се пазятъ отъ заразяване, или на тѣхенъ инатъ. Колко абсурдно! Като че ли всички заразявания ставатъ по собствена вина или пѣкъ всички хора сѫ не само толкова съзнателни, щото да знаятъ послѣдствията на всъко свое дѣло, но и толкова ангели, щото да управяватъ съ непоколебима воля своите минутни увлѣчения, пристѣвки или страсти! Ако свѣтътъ би прѣгърналъ тая жестока метода, да оставя всъки единъ да се пържи въ собственото си масло, то едва ли би останалъ нѣкой

човѣкъ, въ това число и всички доктори по медицината, неопѣржени. За щастие, досега работитъ не сѫ се водили така, а за всѣко зло се е трѣсѣло лѣка, безъ да се е философствувало калугерски върху „грѣховността“ му. Па не е и нашата държава, която трѣбва да направи експираментъ въ подобна смисъль върху здравието на хоръта си, като се откаже отъ задължението си да ги пази.

Писачътъ въ „М. Б.“ като че иска да изкара мѣрките, вземани отъ властта противъ венерическите болки за безполезни, та за това иска и тѣхното махване. Че публичните домове, задължително прѣглеждани отъ лѣкарите, не могатъ да прѣдпазятъ напълно отъ заразяване, това никой не отказва, но малко ли е, че човѣкъ има 75% по-малко шансъ да се зарази въ тѣхъ, отколкото при непрѣглеждане проститутки? Все сѫщо ли е да се заразятъ двама на десетъ или осемъ души на десетъ? Нищожно ли е това прѣдпазване? Не трѣбва да се забравя, че и това заразяване, което сѫществува въ публичните домове най-повече произлиза отъ недобрия лѣкарски контролъ. То може да се намали до минимумъ, дори и съвсѣмъ да се прѣмахне, ако се взематъ мѣрки да се усили тия контролъ и да се направятъ задължителни, подъ страхъ на голѣма глоба, извѣстни наставления, промивки, прѣдпазвания на самитъ проститутки.

Ний се отказваме тукъ да разглеждаме дали сѫществуването на публичните къщи влияе благотворно или злотворно върху обществената мораль, дали регулирането на половитъ отношения, както и всички други, не е прѣпочтително прѣдъ анархическото имъ положение и пр. и пр. Тѣ сѫ дѣлги и широки работи. Ний искахме само да изтѣкнемъ тия дѣяния: че сѫществуванието на публичните къщи има не само юридическо основание, което не може, нѣма право да прѣнебрѣгне.

„М. Б.“ проповѣда цѣломѣдростъ и женение. Хубави работи сѫ това, но проповѣдътъ си е проповѣдъ, а животътъ си

ПОДЛИСТНИКЪ

ЗАПИСКИТЕ НА П. КРОПОТКИНЪ.

„Избѣгването ми“

Трета частъ

Размирното лѣто.

(Продължение)

Нѣ това разговаряне имаше свойствъ лонни страни, при добрѣ, които човѣкъ испитваше. Така надъ мене се намираше единъ селянинъ, който се познаваше съ Сердюковъ. Двамата си служаха да се разговарятъ по по-горѣ означенье начинъ; понѣкога, често безсъзнателно, слѣдвахъ тѣхни разговоръ и най-послѣ взѣхъ и азъ да взимамъ участие въ него.

Е добрѣ! ако уединението и забранението да се упражнява човѣкъ сѫ нѣща мажни за единъ селянинъ привикналъ на физически трудъ, отъ колкото на четене. Така и нашиятъ приятел селянинъ не бѣше ли много нещастенъ, толкова повече, че той бѣше вече стоялъ дѣвъ години въ единъ другъ затворъ — по подозрение въ социалистически домогвания — така че той бѣше съвсѣмъ ослабналъ, изнемощѣлъ. На скоро, съ ужасъ, конститирахъ, че отъ врѣме на врѣме, говори несвѣрзани мисли. Малко по-малко мислите му ставаха по-не разбрани. Денъ слѣдъ день, частъ подиръ часъ, ний съ Сердюковъ присъствувахме при изгубването на разсаждението на нашия сѫседъ, докато, най-по-

слѣ, стана съвѣршено лудъ. Слѣдъ това се почнаха, необикновени удари, шумъ, диви крѣсаци, които идеаха отъ килията надъ насъ: Нашия приятел бѣше полудѣлъ, бѣше станалъ бѣсно-лудъ! Нѣ го дѣржаха още, нѣколко мѣсца, въ килията му, прѣди да го завѣдатъ въ нѣкоя лудница, отъ гдѣто никога не щѣше да излѣзе.

Какво ужасно нѣщо, да присъствувашъ въ разрушението на единъ човѣшки разумъ! Азъ съмъ сигуренъ, че това много послужи да се увеличи раздразнението на моя скъпъ и добъръ приятел Сердюковъ. Зашпото когато го оправдаха и пуснаха на свобода, слѣдъ 4 години затворъ, той се самоуби наскоро.

* *

Единъ денъ ми напривиха едно посѣщеніе, на което никакъ не се надѣвахъ. Великия дукъ Николай, братъ на Александра II, който ревизираше крѣпостната, влѣзна въ килията ми, послѣдванъ само отъ своя адютантъ. Затвориха вратата слѣдъ него, и като се приближи бѣрзо до менъ, каза:

— Добъръ денъ, Кропоткинъ.

Той ме познаваше лично и ме поздравляваше съ единъ фамилияренъ тонъ, като стари приятели.

— Възможно ли е, Кропоткинъ, Вий, единъ благородникъ въ дворѣца, единъ старъ начальникъ на пажеския корпусъ, да се замѣсени въ тѣзи работи и да се намирате сега въ тази ужасна килийка?

— Всѣки съ идентъ си, отговорихъ азъ!

— Идеи! Вий сте тогава съгласенъ да направите да избухне една революция?

Какво да отговоря? Да? Тогава биха казали, че азъ, който отказа да отговори на всички тъзи въпроси на полицията, признахъ всичко прѣдъ братътъ на царя. Той говореше сѫщо, както тѣзи начальници на военитѣ училища, които се опитваха да истрѣгнатъ самопризнания отъ устата на свой нѣкогай ученикъ. Обаче азъ не можахъ да го откажа: то щѣше да бѫде ложа. Като не знаехъ, какво да отговоря, не отговорихъ.

— Виждате ли сега? Вие се срамувате, са-ми отъ себе си, Кропоткинъ,

Тази фраза ме раздразни. И му отговорихъ съ натъртване:

— Азъ отговорихъ отдавна на въпросите на сѫдебния слѣдователъ. Нѣмамъ нищо да прибавя.

— Нѣ разберете, драги ми Кропоткинъ, каза той, съ единъ мякъ тонъ, че азъ не говоря, къто сѫдебенъ слѣдователъ, нѣ повече като частно лице, — съвсѣмъ, като частно лице, повтори той, като си сниси гласа.

Единъ купъ мисли минаха прѣзъ умътъ ми. Трѣбваше ли да изиграя ролята на маркиза Posa? Да кажа на императора, чрѣзъ посрѣдничество на великия дукъ разоренето и скрѣбъта на Руския народъ, заробването на селяните, прѣстъпленията на чиновниците и отъ друга страна ужасния гладъ? Да кажа, че ний имаме нужда да извадимъ селяната отъ безнадежното му положение, да го накараме да си издигни главата, да си изправи навѣднения гърбъ? Трѣбваше ли, по този начинъ да повлияя на ума на Александра II?

е животъ. Намиратъ се хора, които не могатъ или не искатъ да се женятъ още, не могатъ или не искатъ да оставатъ цъломъждрени. Тия хора—името имъ е легионъ. Хиляди анатеми за пара. Когато имъ кажите, че сѫ развратници, че удовлетворяватъ „скотскитъ“ си страсти, тъ иматъ просто нахалността да ви се изсмѣятъ въ очите и да ви попитатъ: „ами жененитъ не си ли удовлетворяватъ „скотскитъ“? Какво трѣба да прави държавата съ такива нахали? Да ги изпотрепи, защото не мислятъ, като „М. Б.“ ли? Да ги изостави на всички вѣтрове на злото ли? Не, а просто да направи по-малко безопасенъ путь на тѣхните слабости, щомъ тия слабости сѫ признати за непрѣстѣпни и щомъ отъ друга страна самитъ обществени условия имъ даватъ отъ денъ на денъ все повече оправдание. Защото не трѣба да се забравя, че въпросътъ за женението и въпросътъ за проституцията, сѫ въпроси обществени, рѣшението на които не зависи отъ личната воля на всѣкиго. Не всѣки, който иска да се жени, може и да се ожени.

Немедицинъ Докторовъ.

Вътрѣшнъ прѣгледъ

Хаджиеновъ — это чудовището, което се е надвѣсило днесъ надъ осиромашела България и иска да разкъса мѣсата й за да насити не-наситната жажда за обогатяване. Това чудовище не е маджарски офицеръ или австрийски банкеринъ, а синъ на тая страна, която се мѫчи той сега да удави. Той е оплѣлъ цѣла невидима мрѣжа около жертвата си, съортачилъ се е съ министри, съ князе, съ консули, съ банки, съ чужди правителства и ехидно се смѣе въ темнотата, когато България се гърчи да се отврѣ отъ остритъ му нокте. Вмѣсто деветъ години да лежи въ затвора зарадъ деветѣхъ стотинъ и деветдесетъ си гешефта, които отъ освобождението насамъ е извѣршилъ въ България за сѣмѣка на брашнения чуваль, той има безобразието да иска деветъ милиона лева за една правена и чорукъ линия, като е вплѣлъ въ своето самодивско хоро и правителства и банки.

Защо се издава вѣстникъ „Голгота“. Отъ достовѣрно мѣсто се научаваме, че евреи съ

дрѣхаръ въ Бургасъ Голденбергъ е подариъ по единъ катъ дрѣхи на двама отъ редакторите на в. „Голгота“, за да не пишатъ противъ него въ вѣстника си. Слѣдъ тия свѣдѣния, които ни се прѣдадѣха отъ лице заслужващо довѣрие, вѣрваме всѣки да е разбралъ защо се издава в. „Голгота“. Само, че много евтино....

В. „Христо Ботюзовъ“ проповѣда всички партии да си свиeli врѣменно знамената и да поведатъ задружно борба противъ княза. Тука има нѣкакво недоразумение. Нѣма нужда да се свиватъ знамена, макаръ и врѣменно; партиите и безъ свиване на знамена могатъ да се припълятъ задружно въ една точка, стига само да се схождатъ принципиално върху това.

Голѣмитъ хора около Работнически вѣстникъ не обичатъ никакъ да имъ се четатъ нотации по социализма, но както се вижда, ще иматъ нужду и отъ нотации по журнализа, та да не ровятъ имена, за които никой не ги е пишалъ. Резолюцията, напечатана на 6-та страница на „Република“, не може да измѣни нашето мнение върху онова сектанско и глупешко разбиране на социализма, споредъ което социалистите трѣбвало да останатъ глухи на всички кипеки и борби отъ общечеловѣчески характеръ и да се затварятъ само въ тѣсния крѣгъ на криворазбрана класова борба. Приготвихме си малко пепель, но не можихме да разберемъ защо трѣбвало да си посипимъ главите съ нея, защо и отъ кого да сме искали прошка. Тъй що пепельта не остане за неузвѣрливъ политики около „Работнически вѣстникъ“, когато животътъ полека-лека ги докара да разбератъ очевидна истината, че класовата борба, класовите интереси не сѫ цѣль сами по себе си, а служатъ само като могъщи лостъ за достигане на общечеловѣчески подобрѣнія, и че социализмътъ не е теоретическо изражение на борбата между капитала и труда, а цѣла система отъ общечеловѣчески искания за по-справедливъ и по-човѣшки строй: борбата между труда и капитала е само почвата, върху която социализмътъ се постави отъ Маркса насамъ, като най-реална, „научна“, зарадъ неговото усъществене. За сега толкозъ.

Какво да се прави? е викътъ, що издаватъ разни опозиционни вѣстници. Утѣшително е, че всички вече единодушно признаватъ, че злото е въ двореца, въ българския дворецъ. По тая точка нѣма разногласие, освѣнъ въ лагера на Него Императорско Величество, нѣкогажния Народъ, а сегашна тѣлпа. Щомъ съзнанието на българските граждани достигна до такова по-разително съгласие върху корена на злото, то не е мѫчно да се достигне до съгласие върху лѣкарството. Какво ли да се прави? Да се въс-

пита и организира народъ въ републикански духъ, да се прѣмахне злото отъ корена му. Нека демократическите и радикални елементи у настъ не си правятъ илюзия, че ще могатъ да вкарятъ княза въ конституционния путь. Туй ще каже да се лъжемъ и да лъжемъ съзнателно. Републиката — это цѣрвътъ на политическото ни разстройство. А додѣто подгответъ народътъ за да я изнесе на работните си гигантски плѣщи, нека се задоволяваме съ всички палиативи, които малко-много ни усигряватъ конституционно управление. Ний особено напираме на това, че пропагандата за република не я раздѣляме отъ пропагандата за радикални демократически реформи. Или Републиката ще почива върху здрави демократически и радикални основи или хичъ нѣма и да я бѫде. Ще бѫде жалко за борбата и за жертвите, ако не ѝ създадемъ почва за трайно и дѣлбоко сѫществуване.

Настоятелството на женското благотворително дружество „Майчини длѣжности“ въ града извѣстява на почитаемите съгражданки, че по причина на върлуващата епидемия скаратина, отлага отпразнуването на дружествения празникъ на 8 септември за 21 ноември тази година.

Сѫщеврѣмено изказва своята най-голѣма благодарностъ къмъ г-да студентите отъ града ни, които сърдечно се бѣха завзели да дадатъ вечеръта на празника ни забавление за въ полза на дружеството.

Научаваме се, че Д. Т. Бракаловъ въ битността си кметъ въ гр. Бургасъ не се е задоволявалъ съ злоупотрѣблението на едро (напр. по постройката на новата черква) ами захваналъ да се не отказва и отъ дребното т. е. отъ малки суми, когато му е додѣло на чалъмъ. Едно отъ тѣзи му злоупотрѣбления е било слѣдующето: съ платежна заповѣдь № 858 отъ 24/III—99 г. милостъта му е изплатилъ на нѣкой си Ованесъ Маркарянъ, лице несѫществуващо въ Бургасъ, волна помошъ 16 лева; въ сѫщностъ съ тази сума е било платено на кафедрията, Гарабетъ Маркарянъ, за кафетата, които билъ испилъ на общинска сѣмѣтка, вмѣсто да ги заплати отъ джоба си. За тази му явна кражба имало заведено вече угловно прѣбѣдане въ прокурорството отъ сегашното кметство, а за голѣмитъ му кражби, за които има думата окръжниятъ управителъ, нищо не било още направено. Знае си човѣкътъ сѣмѣтката!

Сливенското общинско управление има на расположение една стипендия отъ 300 лева мѣсечно по медицината. Става нѣколко години се отпускатъ отъ нея помощи на разни лица, безъ да се спазва правилника за това, който задължава всѣко лице прѣди да се ползува отъ стипендия,

пита: „Какво ще правите съ хората отъ тази категория — селяни и граждани безъ имена?“ азъ се обѣрнахъ къмъ него и сухо му отговорихъ: „Казахъ ви едиѣжъ, че отдавна съмъ отговорилъ на слѣдователътъ.“ Тогава той сърдито напусна килията ми.

По късно, солдатите които ни пазяха бѣха съченили цѣла една легенда за това посѣщение. Лицето, което дойде да ме вземе съ кола, прѣзъ избѣгването ми носеше също желточервенски бакембарди, приличаше малко на великия дукъ Николай.

Между солдатите на С. Петербургския гарнизонъ се прѣскапе тогава слухътъ, че великия дукъ, самъ е дошелъ да ми помогне да избѣгамъ отъ затвора.

Така се създаватъ легенди, даже въ наше време, въ епохата на вѣстниците и биографическите рѣчици.

**

Двѣ години се изминаха. Едни отъ другарите ми умрѣха, други пѣкъ — подлудѣха. Обаче, още нищо не се говори за нашето сѫдене. Къмъ края на втората година, здравието ми почна да се растрои. Столчето ми се показваше доста тежко и седемѣхъ километра и половина, които извѣрвѣхъ изъ килийката, ми се виждаха, като безкрайно пространство. Понеже ний бѣхме около 60 души затворници въ крѣпостта, и зимните дни бѣха доста кратки, ний се разхождахме еднѣжъ на всѣки три дни и по 20 м. само изъ вътрѣшния дворъ. Стара яхъ се по всевъзможность да запази енергията

си. Нѣ цѣлия редъ отъ студените зимни дни, възтѣржествуваха надъ противението ми. Азъ бѣхъ си спечелилъ отъ сибирските си пажете-ствия лѣки признания отъ scorbut, които се увеличиха благодарение на влажността и тѣмпера-тата на килийката ми. Този бичъ въ затворите бѣше направилъ своя жертва.

Въ мѣсецъ Мартъ 1876 г. ни казаха, че най послѣ „Третята секция“ свѣршила прѣдварителната анкета. Нашето „дѣло“ бѣше дадено на сѫдиятъ за разглеждане. Слѣдствие на това, примѣтиха ни въ прѣдварителния затворъ, близо при сѫдѣтъ.

Този затворъ бѣше едно голѣмо здание, наскоро построено по подражание на белгийскиятъ и френски затвори. Имаше голѣмо число малки килийки нарѣдени въ четири етажа. Всѣка килийка имаше по единъ прозорецъ глядащъ къмъ вътрѣшния дворъ и една врата, която се отваряше върху единъ желѣзенъ балконъ. Балконите отъ различните етажи бѣха съединени помежду си чрезъ желѣзни стълби. За по голѣмата част отъ моите другари по нещастие, това прѣбѣгане бѣше едно голѣмо облѣгчене. Тукъ се живѣше много по-добре отъ колокото въ крѣпостта, повече срѣдства имаше да се сѫбщаваме, да си помогнеме въ посѣщенията на роднините ни. Разговорътъ посрѣдствомъ удари о стената, продължаваше непрѣстано. Солучихъ по този начинъ да раскажа на единъ мой младъ съсѣдъ историята на Парижката Комуна, отъ начало до край. Този разказъ ми отне, обаче, цѣла една седмица.

(Слѣдва).

тръбва да издържи конкурсън изпитъ. Ний обръщаме вниманието на Министерството да застави кметството да не нарушава правилника за стипендиитъ.

Нѣколко вѣстника вече писаха за масово уволнение на учители изъ Търновски окръгъ. Въ 722 брой въ „Миръ“ съобщава, че дебеевци по учебното дѣло въ Търново, заставили уволненитѣ учителки да се явяватъ на обяснения въ кѫщата на нѣкаква си вдовица. Ний напълно вѣрваме на писаното въ „Миръ“, понеже лично познаваме инспектора Бѣлчевъ, 50 год. деликанлия и който е артист по „тънкия занаятъ“. И до тукъ ли достигна хала на българския учител!!! Вѣзмутително!

Единъ гражданинъ пиша Г-нъ Панайогаки Поповичъ: върху какъвъ планъ се гради кѫщата му срѣщу Гимназията? Кой е направилъ този планъ? Кога и кой го е утвѣрдилъ? Изгадено ли е позволително за тази постройка? Кога е издадено това позволително? Кой е позволилъ да се вземе нѣколко квадратни метра отъ малката запушена уличка? Кога е било оцѣнявано това място отъ уличката изаколко е било оцѣнено? Отъ кого е било оцѣнено? Кога оцѣнителната комисия е глѣдала мястото? Платено ли е и кога, това присвоено място отъ уличката, надъкоето се издигатъ зидове? Нека не се забравя че градските мѣста не сѫ мушки на Сарживанолу и че има извѣстенъ рѣдъ по който се построяватъ здания; по който рѣдъ всички тръбва да се води та и зетьоветѣ на народни прѣставители не тръбва да се изключаватъ отъ този рѣдъ.

Помолени сме да обявимъ, че редакцията и администрацията на педагогическо-общественото сп. „Учителъ“ се прѣмѣсти отъ Пловдивъ въ София (ул. „Царь Симеонъ“ и „Сердика“), та занапрѣдъ всичко що се отнася до списанието да се изпраща въ София до редакторъ-издателя Хр. Д. Максимовъ.

Какво става по чужбина.

Съедин. Щати.—Куба.

Една телеграма на Morning Post отъ Вашингтонъ казва: „Прѣседателя Макъ-Кинлей е подписалъ и отправилъ до главния управител на Куба, прокламацията за независимост на кубанския народъ“. При все това една революция е избухнала въ Сантьяго (Куба). Генерала Рерита е билъ принуденъ да отстъпи при едно сражение съ бунтовниците.

Белгия.

Конгресът на работническата партия въ Белгия е гласувалъ прѣложението, което дава мандатъ на главния съветъ на партията да вземе всички мѣри, каквито и да бѫдатъ тѣ, за да организира манифестациите въ полза на вѣстържествуванието на всеобщото гласоподавателно право.

Трансауаль.

Въ отговоръ на послѣдната депеша на Chamberlin правителството на Трансауаль е писало на Английски агентъ, че то подържа послѣдните прѣложения и че не ще направи никакви нови отстъпки. Отъ всичко се вижда, че войната е почти въ надвечерието си. Ще могатъ ли Европейските държави да я спратъ, това не може да се очаква, когато се знае индиферентността на държавите въ случаите, когато не могатъ извлече никаква лична полза за себе си.

Сърбия.

Процесъ по покушението на Милана, толкова ижти отлаганъ по различни причини е почналъ най-послѣ да се разглежда, множество лица фигуриратъ въ дѣлото. Строгостта се показва още отъ началото на самото дѣло. Еднът отъ най-гувинитѣ обвиняеми въ процеса се е обѣсилъ въ затвора си за да осигури пенсия на жена си вдовица.

Франция

Дѣлото продължава. Генералитѣ явно е вече, че ще паднатъ и нѣколко отъ тѣхъ ще бѫдатъ прѣдадени на върховния съдъ. Като не можаха нищо да остановятъ до сега толкова свидетели, сѫдътъ повика най-послѣ единъ лудъ сърбинъ Чернучи Лазаровичъ, който е билъ австро-рийски офицеръ, но уволненъ по умопобъръкване, и на този лудъ човѣкъ генералитѣ даваха най-голѣма надѣждъ, чetой ще даде показания, противъ Драйфусъ които никой не ще може да обори. За съжаление, обаче, нищо ново не излѣзе и отъ този човѣкъ. Генералитѣ почнаха да търсятъ помощъ отъ лудите хора. До кѫде достигнатъ подложътъ имъ. Научавамъ се, че Драйфусъ е билъ осъденъ на 10 год. затворъ съ право на помилование. Какво впечатление е направила тази очевидна неправда върху Франция, не знаемъ, но явно се вижда заинтересоваността на членовете на съдъ.

Ю. Г. Д.

СТАЧКИ.

Парижъ — Съдѣтъ едно събрание въ la Bourse du travail, на което присъствали повече отъ 2000 работника печатари отъ 30 печатници, най-главните въ града, рѣшили да направятъ стачка. Работниците отблъснали прѣложението на господаритѣ, които давали на едини 4-50 л. а на други 5-50 л. надница, когато работниците искали да първятъ 5 л. а за вторите 6 л. надница.

Отговоренъ Редакторъ: Г. Долапчиевъ.

Тѣ ще продължатъ стачката до пълно удовлетворение на искания си.

Орлеанъ — Стачката на дюлгеритѣ и каменодѣлци продължава. Едно съвикдане имало между гривистите и господаритѣ предъ мирния съдъ, безъ никакъвъ резултатъ.

Сентъ-Етиенъ — Минните работници подкачили работата си, слѣдъ като господаритѣ удовлетворили исканията имъ. Само исканието на 7 часовна работа било отхвърлено.

Рубексъ — Миналиятъ понедѣлникъ нѣколко работници въ прѣданицата на Lamorette, направили стачка за повишение на заплатата. На втория денъ всички прѣдачи напуснали работата си.

Ниортъ — Стачката на ржавичарите отъ фабрика на Piquet, която трая вече 3 седмици е свършена. Работниците получили удовлетворение напълно и подкачили работата си.

Ню-Йоркъ — Чиновниците по трамвайните въ Cleveland (Охио) сѫ направили стачка. Всички усилия на властите сѫ били напразно. Компанията не е искала да удовлетвори исканията на работниците, а пѣкъ тия постъдните не почватъ работата. Най-послѣ компанията се съгласява да ги удовлетвори и циркулира и почнало Данъ.

ПОСЛЕДНИ НОВИНИ

Телеграфиратъ отъ Франция, че Драйфусъ е освободенъ. До колко това е вѣрно, точно не се знае.

ВАЖНО

Администрацията на „Дружествената печатница Трудъ“ въ гр. Сливенъ извѣстява на всички г. г. главни учители, училища, настоятелства, както и на всички интересуващи се, че, за прѣзъ настоящата учебна година, е приготвила въ голѣмо количество всички книги, необходими за основните училища, които продава при най-износни цѣни.

Въ склада ѝ се намиратъ сѫщо и всички книги, необходими за селските общини.

Печатницата е снабдена съ прѣвъходни машини и съ разнообразни букви отъ най-добрана фабрика (Флиншъ, Франкфуртъ).

Условия за печатъ най-износни.

Поръчките се извѣршватъ акуратно.

Администрацията.

Излѣзе отъ печатъ книжката „Антисимитизъмъ и Социализъмъ“ отъ Бернардъ Лазаръ и се намира за проданъ у Б Натанъ въ Сливенъ.

Цѣната на книжката е 15 ст. а на г-да книжаритѣ се прави 30 % отстъпка.

Въ когото се намиратъ потнитѣ ни албоми, молимъ да ни съобщатъ, или пѣкъ ни ги изпратятъ.

Сливенъ.

1—3

Юрданъ П. Бѣлчевъ.

Георги Енчевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

Д-ръ Ив. Тодоровъ
(АДВОКАТЪ)

Слѣдвалъ правните науки въ Швейцария и Белгия, явява на приятелите си и на всички интересуващи се, че отваря адвокатско писалище въ гр. **Хасково** и приема да води дѣла прѣдъ всичките съдилища въ България срѣчу умѣрено възнаграждение.

Писалището се намира отъ улицата „Унъ-Пазаръ“ за Окръжния Съдъ.

2—2

КНИЖАРИЦАТА ЯКИМОВЪ и ЧЕЛЕБИЕВЪ

ВЪ КЮСТЕНДИЛЪ

(срѣщо Дѣржав. Педагог., III-класно и Образцово Училище) има всички издания на книжарските фирми: **Д. В. Манчовъ, Христо Г. Дановъ, Ефремъ П. Христовъ, К. Евстатиевъ, Владиковъ, Ст. Мирчевъ, В. Божиловъ, Сим. Икономовъ, В. Ив. Калайджиевъ, Ив. Игнатовъ, П. Байновъ, Ив. Говедаровъ, Ст. Георгиевъ, Олчевъ, Голчевъ, Чипевъ и др.**

Приема за разпродаване разни книги подъ комисиона при най-голѣма книжарска акуратност.

3—3

ОБЯВЛЕНИЕ № 271

Дивизионната болница при 3-а п. Балк. Дивизия обявява на интересуващите се, че на 13-и Септември т. г. въ 8 часа прѣди обѣдъ, съ прѣтръжка на 15 сѫщия м-ръ, въ канцеларията на болницата ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за доставката на продоволствени припаси и материали за отопление и освѣтление, нуждни за болницата прѣзъ периода отъ 1-и Октомври т. г. до 1-и Октомври идущата 1900 год., въ слѣдующето приближително количество:

Търгуване по I-и способъ								търг. по II способъ				
Ориг. мястенъ	Закаръ	Соль каменна	Картофи	Сухъ лукъ	Сухъ фасулъ	Масло блажено	Дърва за горен.	Газъ	Обик. хлѣбъ	Бѣлъ хлѣбъ	Мъсъ	М.гъско
кил.	кил.	кил.	кил.	кил.	кил.	кил.	к. м.	сан.	кил.	кил.	кил.	лит.
800	600	250	900	500	500	500	200	40	9500	5500	7000	5500

Прѣдметътъ, за които търгуването става по I-и способъ, ще бѫдатъ доставявани ежемѣсечно, споредъ нуждата, съ искключение на дървата и газътъ, които ще се доставяватъ на 4-5 пъти прѣзъ контрактувания периодъ.

Конкурентътъ, които желаятъ да взематъ участие въ търга, тръбва да се съобразяватъ напълно съ поемните условия, които могатъ да се приглѣдватъ и изучватъ всѣки присъственъ денъ въ работните часове, въ канцеларията на болницата.

Конкурентътъ тръбва да прѣлагатъ отдѣлни цѣни за говеждото, овнешкото мясо а така сѫщо за прѣсното и кисело млѣко.

Прѣдложението ще се приематъ отъ търгуваната комисия на първия денъ до 10 часа прѣдъ обѣдъ: прѣдложението съ намаление 5% за производството прѣтражка ще се приематъ до 9 часа прѣдъ обѣдъ на 15 Септември, а прѣдложението на прѣтражката, ако има такава, ще се приематъ до 10 часа прѣдъ обѣдъ на сѫщия денъ.

Залогъ за право участие въ търга се изисква въ размѣръ 5% отъ стойността на общото количество на извѣстенъ прѣдметъ, като се смята по цѣната, която конкурента прѣлага.

Залога тръбва да бѫде въ удостовѣрение отъ държавните ковчежничества и Българската Народна банка.

При това се напомня на интересуващите се че спорѣдъ чл. 4 отъ поемните условия търгуването става за всѣки отдѣленъ прѣдметъ, така що прѣдложението се приематъ и само за единъ кой да е прѣдметъ.

гр. Сливенъ, 13 Августъ 1899 год.
3—3 Отъ Управлението на Болницата.

ОБЯВЛЕНИЕ № 5339

Явявамъ, че отъ двукратното публикование настоящето ще почне и продължи 31 дни продажбата на слѣдующите недвижими имоти, лежащи въ землището на с. Керменлий.

Нива въ местността „Боазъ-байъ“ 6 дек. и 6 ара опѣнена за 64 л.

Нива въ сѫщата мястност 2 дек. и 3 ара опѣнена за 29 л.

Нива та же въ сѫщата мястност 21 дек. и 8 ара опѣнена за 218 л.

Нива въ мяст. „Задъ гъоля“ 6 дек. и 5 ара опѣн. за 65 лева.