

стр: VII че за да удовлетворимъ благозвучно-то произноше-
ние на Ново-Българскій язикъ, за да увардимъ при това и
етимологическо-то правописаніе на слова-та; принудени смы
да употребимъ и произнесемъ **ъ** и **ь** ако не като гласни
а то като полъгласни, но само въ единственній случаѣ, кога
ъ и **ь** се находатъ на край-тъ на иѣкое имя и подиръ
имъ слѣдова опредѣлителній членъ **тъ**; въ всички-тѣ же
други случаи **ъ** и **ь** сѫ за настъ безгласни букви. Слѣдо-
вателно поученіе-то на Г. Крѣстювича да употребимъ
членъ-тъ **тъ**, **та**, **то** за единств: число и промѣненіе-то
на безгласни-тъ **ъ** и **ь** въ полъгласни, е за настъ много право
и логическо, за това и съ драго сѫрдце го прѣхмы и
употребихмы въ правописаніе-то си на тѣзи Грамматика. —
Колкото же за употребленіе-то на тойзи членъ подиръ о-
нныя сѫществителни що се свѣршатъ на **й** (рай), и за обра-
зуванье-то на множеств: му число, то совсѣмъ не смы
съгласни съ поученіе-то и правописаніе-то на Г. Крѣстю-
вича. — Негова милость сирѣчъ ны поучава че „за да съ-
единимъ едно неусѣчено сѫществително на **й** (брой, рай)
съ опредѣлит: членъ **тъ**, трѣба да вмѣстимъ буквѫ **а**, за
да удовлетворимъ пародно-то произношеніе; а за да е по
благозвучно трѣба да образувамъ отъ **й-а**, **я** и да пишемъ
рай-тъ, **броя-тъ**, вмѣсто **рай-а-тъ**, **брой-а-тъ**.“ — Това
е добро наистинѣ, но мы сякамы че по добрѣ Ѣе ако и
тукъ се водимъ отъ пріятно-то Ново-Българско произноше-
ніе и да вмѣстимъ между **й** и **тъ** буквѫ **ж** а не **а**; и да
образувамъ слѣдователно: отъ **й-ж**, **я-ж**; и тѣй да пи-
шемъ **рай-тъ**, **броя-тъ**; вмѣсто **рай-ж-тъ**, **брой-ж-тъ**; а
за потвѣрженіе на наше-то мнѣніе служи низко-то и зат-
ворено народно произношеніе на **рай ж-тъ**, а не **рай-а-тъ**.

Подобно не смы съгласни съ Г. Крѣстювичъ и за
употребленіе-то и правописаніе-то множеств: числа на о-
предѣлителній членъ **тъ**. — Спорядъ мнѣніе-то сирѣчъ на
негова милость трѣба да пріемнемъ **ти** за именит: и **ты**
за винителный падежъ множ: числа множк: рода; и **ты** за
именит: и винит: женск: рода, множ: числа. Наистинѣ не-
това милость много справедливо доказва че: „*како пріем-
немъ за членъ тъ, та и то, който друго нищо не е ос-
венъ показател: или относител: мъстоиненіе на ветхій
Церковно-Славянскій язикъ; трѣба да пріемнемъ и мно-
жеств: число ти, ты на това мъстоиненіе за членъ*