

Qui oseroit dire que ce que nous apprenons aux enfans , & qu'on nous a appris quand nous étions à cet âge-là , qu'il y a trois sortes de tems , le *passé* , le *présent* , & l'*avenir* , n'est pas vray ; & qu'il n'y a point d'autre tems que le présent , parce que le passé & l'avenir n'existent point ? Mais dira-t'on aussi qu'ils existent ; que quand l'avenir devient présent , il sort de quelque part où il étoit caché ; & que lorsque de présent il devient passé , il va se cacher quelque part ? Il semble que cela soit ainsi ; car ceux qui ont prédit l'avenir : où l'ont-ils vû , s'il n'étoit pas encore ? Peut-on voir ce qui n'est point ? Et comment est-ce que ceux qui nous content des choses du tems passé le pourroient faire , s'ils ne les voyoient des yeux de l'esprit ? & comment les pourroient-ils voir , si ce n'étoit rien ? Il faut donc que le passé même & l'avenir existent a.

a Ce n'est pas une décision mais un doute & un objection qui sera discutée au Chapitre 10

CHAPITRE XVIII.

Que ce n'est que par la vûe de quelque chose de présent qu'on peut prédire l'avenir.

23. **P**ERMETTEZ-MOY, Seigneur, d'aller encore plus avant; & faites que rien ne détourne mon esprit de l'application où il est, & ne l'empêche de suivre sa pointe.

Si l'avenir & le passé existent, je voudrois sçavoir où ils sont. Mais quand je ne pourrois parvenir à le sçavoir, toujourns suis-je assuré que quelque part que soient les choses passées, & les choses à venir; elles n'y sont, ny comme des choses passées ny comme des choses à venir; mais comme choses présentes. Car si elles y étoient comme choses à venir, elles n'y seroient pas encore; & si elles y étoient comme choses passées elles n'y seroient plus. Ainsi, quelque part que puisse être quoique