

ствованіе-то на начала-та на едно право раз-
сѫженіе. Наистинѣ є така, но това разрѣ-
шеніе преврънѣ сѫщо-то ти предложеніе. Е-
динъ свободомыслитель, когато слушя нѣкое
голѣмо поученіе за Христіанскѫ-тѣ вѣрж,
прѣлага едно малко противостояніе и тича
смѣшъ ся заради глупость-тѣ, или] ся га-
ври на измамѣ-тѣ на оныя, колкото смѣхъ
да защищавать Божіе-то откровеніе; събира
маловѣрны-ты си братія, и сички-ты съ него
заедно ся чудять на слабость-тѣ, или без-
стыдство-то на Христіаны-ты.

Той ся нахожда въ исто-то стояніе въ
кое-то є и селянинъ-тѣ. Той влази непо-
средственно въ сърдце-то на едно голѣмо вѣ-
роисповѣдателно съставленіе, на кое-то пър-
вы-ты начала не бѣше смыслилъ по-прѣди, и
ся оплакува че ясность-та є погрѣшилна.
Но и въ двѣ-тѣ обстоятельства показаніе-то
не грѣши, но грѣши неученіе-то, или упор-
ство-то на оногова кой-то противостои.

Основаніе-то на селянина є равно твърдо,
колкото и на невѣрныя-тѣ. Толко є на пър-
выя-тѣ отдалечено, тѣнко и скрыто пока-
заніе-то на Невтоново-то съставленіе, колкото
и на вторая показаніе-то на откровеніе-то,
и противостояніе-то на единия-тѣ не є по-
добро отъ онова на другія-тѣ.