

голѣмо; въ прѣвый случаѣ щемь направимъ запиcваніе въ Главниж-
тѣ Кингж подобно тѣ онова запиcваніе на кое-то сѧ случаѣ по-
грѣшка-та, и кое-то запиcваніе гадрѣжа въ закорабено-то количе-
ство; въ вторый случаѣ поправленіе-то ще стане наопако (*ἀυτο-στρίφως*), сирѣчъ ако по-вѣче-то е въ задлажненіе, щемь
забѣлѣжимъ по-вѣче-то количество изъ едно запиcваніе въ
увѣрителиж-тѣ странж, и на опако: ако по-вѣчето е въ У-
вѣрителиж-тѣ странж; така ще сѧ урабни погрѣшка-та, и уни-
чтожи послѣдствіе-то отъ по-вѣче-то на количество-то.

Ако прѣисемъ въ иѣкою смѣтка едно количество, кое-то
принадлѣжи на другу смѣтку, за да поправимъ тѣбѣва прѣво да
отрѣчемъ члѣна въ смѣтка-та, гдѣ-то погрѣшно сѧ забѣлѣ-
жи, изъ едно запиcваніе насрѣща на исто-то количество, и отослѣ
щемъ го запиши въ приличиц-тѣ смѣтку, сирѣчъ ако погрѣ-
шено-то запиcваніе е едно задлажненіе, щемь увѣримъ изъ исто-то
количество смѣтка-та, гдѣ-то погрѣшно сѧ забѣлѣжи, и щемь
задлажнимъ онжъ смѣтку гдѣ-то наистинѣ тѣбѣваше да сѧ
запише, ако ли вѣше едно увѣреніе, щемь задлажнимъ смѣтка-
та, коj-то погрѣшно увѣрихме и щемь увѣримъ онжъ смѣ-
тку, коj-то тѣбѣваше да сѧ увѣрн. Всички-ты тѣлѣ ракоты пра-
бимъ безъ да свинавамъ члѣнъ въ дневниж-тѣ Кингж.

Отъ предизложены-ты описаний разумѣвася, че поправки-ти
на погрѣшны-ты въ Главниж-тѣ Кингж правятся безъ да сѧ У-
помлне за тѣхъ въ дневниж-тѣ Кингж, а това става зачто-то
Главна-та Кинга не е друго иѣчто, осѣть Изводъ отъ дневниж-
тѣ Кингж; что-то погрѣшки-ти кон-то сѧ пажнахъ въ иѣхъ,
не имѣть никакво влїаніе врѣху дневниж-тѣ Кингж; Зарадъ исти-
тѣ причинѣ всака погрѣшка въ дневниж-тѣ Кингж поправлялася
изъ испоглѣшнїй члѣнъ, коj-то сѧ прѣноси въ Главниж-тѣ Кингж.

Писателин-ти погрѣшки могжть да сѧ случать и въ другы
случай осѣть коj-то казахме, изъ намирваніе-то на погрѣшку